



Republika Hrvatska
Općinski sud u V.
V., T. M. ...

Poslovni broj:2 K-103/2017-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu Jasni Delić Janković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Ivančević, u kaznenom predmetu protiv opt. I. V., zbog kaznenog djela iz čl. 205. st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, nastavno KZ/11), na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva V., broj K-DO-.../2017-11, od 24. ožujka 2017. godine, prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku ("N.N." broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP), dana 12. travnja 2017. godine

presudio je

Temeljem čl. 540. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP i čl. 541. st. 1. ZKP izdaje se

KAZNENI NALOG

Optuženica I. V.: kći S. V. i J. P. rođ. D., rođ. u V., sa prebivalištem u B., L. ..., drž. RH, po zanimanju medicinska sestra, zaposlena u O. bolnici V., prima plaću u iznosu od oko 3.500,00 do 6.000,00 kuna mjesečno, OIB:, neudana, bez djece, završila SSS, vlasnica obiteljske kuće na adresi prebivališta, vlasnica obiteljske kuće u T. kbr. ..., bez čina i odlikovanja, prema izvratku iz kaznene evidencije do sada neosuđivana, kaznu nije izdržavala, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

kriva je

što je

dana 11. veljače 2017. godine oko 07,00 sati u B., L. kbr. ..., vidjevši da pas mješanac žute boje starosti oko godinu dana vlasništvo susjeda D. Š. razvlači sijeno po dvorištu uzela plavu pvc špagu od koje je sačinila omču a potom je stavila psu oko vrata nakon čega je zatezala omču dok nije došlo do gušenja i uginuća psa,

dakle, usmrtila životinju bez opravdanog razloga,

čime je time počinila kazneno djelo protiv okoliša – ubijanjem ili mučenjem životinja, opisano i kažnjivo po čl. 205. st. 1. Kaznenog zakona,

pa se temeljem čl. 205. st. 1. KZ/11,

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Temeljem čl. 56. KZ/11, joj se

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se kazna na koju je osuđena neće izvršiti ako optuženica za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 148. st. 1 ZKP, u svezi čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. do 6. ZKP, nalaže se optuženici da na ime troškova kaznenog postupka isplatiti ovome sudu iznos od 241, 00 kuna, te s naslova paušala iznos od 500,00 kuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u V. podnijelo je optužnicu broj K-DO-.../2017-11 od 24.03.2017. protiv okrivljenika I. V. zbog kaznenog djela iz članka 205 st.1 KZ/11, sa zahtjevom da se prema istom izda kazneni nalog, proglasi krivim, osudi na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseci i izrekne uvjetna osuda sa rokom kušnje od 1 godine.

Zahtjev je osnovan.

Osnovanost zahtjeva proizlazi iz obrane okrivljenice, očitovanja o utvrđenju uzroka smrti ovlaštenog veterinaru J. D., zapisnika o očevidu PP V., fotodokumentacije očevida.

Slijedom iznijetog proizlazi da je okrivljenica dana 11. veljače 2017. godine oko 07,00 sati u B., L. kbr. ..., vidjevši da pas mješanac žute boje starosti oko godinu dana vlasništvo susjeda D. Š. razvlači sijeno po dvorištu uzela plavu pvc špagu od koje je sačinila omču a potom je stavila psu oko vrata nakon čega je zatezala omču dok nije došlo do gušenja i uginuća psa,

dakle, usmrtila životinju bez opravdanog razloga,

čime je time počinila kazneno djelo protiv okoliša – ubijanjem ili mučenjem životinja, opisano i kažnjivo po čl. 205. st. 1. Kaznenog zakona.

Odlučujući o vrsti i visini kazneno pravne sankcije, sud je na strani okrivljenice od olakotnih okolnosti cijenio priznanje djela koje je olakšalo vođenje postupka. Od otegotnih cijenjena je besćutnost i nehumanost okrivljenice koja je svojim načinom počinjenja djela izložila životinju velikoj boli i patnji.

Sud smatra da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha kažnjavanja.

Troškovi kaznenog postupka, sastoje se od troškova MUP-a fotodokumentacije očevida i paušala koji je određen s obzirom na složenost postupka, da se ne radi o težem djelu, da nije održana niti jedna rasprava, te s obzirom na imovno stanje okrivljenice koja je zaposlena i ostvaruje mjesečnu zaradu do 6.000 kuna.

U V., 12. travnja 2017. godine

ZAPISNIČAR:

SUDAC:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude ima pravo prigovora u pisanom obliku, u roku od 8 dana od primitka iste: okrivljenik i ODO u V. i oštećenik koji može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu. Prigovor se podnosi pismeno u 4 istovjetna primjerka ovom sudu. Ukoliko prigovor bude pravodobno podnjet, bit će zakazana rasprava, a u suprotnom kazneni nalog će postati pravomoćan te izrečena kazna ima biti izvršena (čl. 542. st. 2. ZKP).

Dostavna naredba:

1. ODO u Virovitici, K-DO-../..
2. I. V., L. ..., B. – uz optužnicu

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik:
MARIJANA IVANČEVIĆ

Rj.

- I. presuda nepravomoćna
- II. dna naznačenima
- III. vidi upisnik „K“
- IV. kalendar 8 dana

U Virovitici, 13. travnja 2017. godine

SUDAC:

Jasna Delić Janković