



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 22 K-286/2018-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji toga suda Marini Kovačević, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Dušice Špiranec, u kaznenom predmetu protiv okr. D. P., kojeg brani M. J., odvjetnik iz S., zbog kaznenog djela iz čl. 256. st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom iz čl. 279. st. 1. Kaznenog zakona, uz primjenu odredbe čl. 51. st. 1. Kaznenog zakona, povodom optužnice ODO u Virovitici posl. br. K-DO-209/2018-6 od 10. listopada 2018., nakon održane i zaključene javne rasprave 23. siječnja 2019., u nazočnosti zamjenice ODO u Virovitici Mirjane Grandić, okr. i branitelja okr., istog dana objavio i

p r e s u d i o j e

Okr. D. P., sin S. i M. rođ. J., rođen u J., sa prebivalištem u J., rođ. ... godine, drž. RH, poljoprivrednik, sa završenom osnovnom školom, zaposlen u vlastitom OPG-u P. D., OIB: ..., oženjen, otac troje djece, bez čina i odlikovanja, neosuđivan, brani se sa slobode,

k r i v j e

što je:

u razdoblju od 25. travnja 2015. godine do 20. travnja 2017. godine u J. kbr. 45, kao nositelj OPG-a P. D., u namjeri da neosnovano umanjí obvezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost odbitkom pretporeza od iste obveze i umanjí obvezu plaćanja osnovice poreza na dohodak i tako OPG-u P. D. na štetu Državnog proračuna pribavi nepripadnu materijalnu dobit, na temelju fiktivnih ulaznih računa trgovačkog društva PZ P. N. G. i trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. V., u kojima je sadržan porez na dodanu vrijednost u ukupnom iznosu od 20.457,45 kuna, protivno odredbama čl. 62. i čl. 66. Općeg poreznog zakona, čl. 8. i 9. Zakona o računovodstvu, čl. 57. i 58. u svezi čl. 83. st. 1. toč. 5. te čl. 60. st. 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, u poreznim prijavama OPG-a za 2015., godinu, 2016. godinu i 2017. godinu isti porez na dodanu vrijednost neistinito prikazao kao pretporez u iznosu od ukupno 20.457,45 kuna, te ga u tom iznosu odbio od poreza na dodanu vrijednost kojeg je OPG po istim prijavama obavezan platiti, umanjujući tako obvezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost za iznos od ukupno 20.457,45 kuna, iako znajući da su računi PZ P. N. G. i računi trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. fiktivni jer do kupovine robe po tim računima nije došlo, pa je tako:

- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 187 od 13.102.105. odbio pretporez u iznosu od 757,50 kuna,

- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. broj 226 od 1.12.2015. odbio pretporeza u iznosu od 675,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 15 od 1.02.2016. odbio pretporeza u iznosu od 400,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 16 od 1.02.2016. odbio pretporeza u iznosu od 160,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 17 od 1.02.2016. odbio pretporeza u iznosu od 575,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 18 od 1.02.2016. odbio pretporeza u iznosu od 575,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 19 od 1.02.2016. odbio pretporeza u iznosu od 510,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa PZ P. N. G. broj 222 od 14.10.2016. odbio pretporeza u iznosu od 883,75 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa PZ P. N. G. broj 223 od 14.10.2016. odbio pretporeza u iznosu od 800,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa PZ P. N. G. broj 221 od 20.10.2016. odbio pretporeza u iznosu od 800,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 56 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 630,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 57 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 700,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 58 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 59 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 60 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 950,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 61 od 3.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 64 od 12.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 950,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 65 od 12.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 66 od 12.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 74 od 19.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 546,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 75 od 19.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 497,20 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 76 od 19.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 572,00 kune,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa P. P. N. G. broj 77 od 19.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 526,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 80 od 20.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 81 od 20.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,

- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 82 od 20.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 1.000,00 kuna,
- temeljem fiktivnog ulaznog računa trgovačkog društva A. – trgovina d.o.o. broj 83 od 20.04.2017. odbio pretporeza u iznosu od 950,00 kuna,

dakle, s ciljem da on djelomično izbjegne plaćanje poreza daje netočne podatke o dohodcima i drugim činjenicama koje su od utjecaja na utvrđivanje iznosa porezne obveze u iznosu koji prelazi dvadeset tisuća kuna i kao odgovorna osoba u službene isprave unio neistinite podatke i neistinite poslovne isprave uporabio u poslovanju kao da su istinite,

čime je počinio kazneno djelo protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine, opisano i kažnjivo po čl. 256. st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 – dalje KZ/11) u stjecaju sa kaznenim djelom krivotvorenja – krivotvorenjem službene ili poslovne isprave, opisano u čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 279. st. 1. KZ/11, uz primjenu odredbe čl. 51. st. 1. KZ/11,

pa mu stoga sud temeljem čl. 51. st. 1. KZ/11 za kazneno djelo iz čl. 256. st. 1. KZ/11 utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, a za kazneno djelo iz čl. 279. st. 1. KZ/11 utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,

pa ga sud temeljem citiranih zakonskih propisa i temeljem čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11

osuđuje na
jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

a na temelju članka 56. KZ/11 prema okrivljenom se izriče

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se izrečena kazna neće izvršiti ako okrivljenik u vremenu od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 145/13 i 152/14 – dalje ZKP/08) oštećeniku Republici Hrvatskoj dosuđuje se imovinskopravni zahtjev te se okrivljenom D. P. nalaže da oštećeniku Republici Hrvatskoj isplati iznos od 20.457,45 kuna u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11, 143/12, 145/13, 152/14 i 70/17 – dalje ZKP/08) okrivljenik je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka plaćanjem paušalne svote u iznosu od 300,00 kn.

Obrazloženje

ODO u Virovitici optužnicom br. K-DO-209/2018-6 od 10. listopada 2018. stavilo je na teret okr. kazneno djelo protiv gospodarstva – utajom poreza ili carine, opisano i kažnjivo po čl. 256. st. 1. KZ/11 u stjecaju sa kaznenim djelom krivotvorenja – krivotvorenjem službene ili poslovne isprave, opisano u čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 279. st. 1. KZ/11, uz primjenu odredbe 51. st. 1. KZ/11.

Na raspravi održanoj 23. siječnja 2019., prije početka rasprave, zamjenica ODO u Virovitici izvijestila je sud da je potpisana izjava okr. o priznanju krivnje za kazneno djelo u stjecaju stavljeno mu optužnicom na teret te prijedlog teksta sporazuma stranaka, u kojem je predloženo donošenje presude na temelju sporazuma stranaka.

Nakon što je na raspravi sud utvrdio da su stranke suglasne u odnosu na sadržaj zahtjeva za donošenje presude na temelju sporazuma, utvrdivši da izjave stranaka o sporazumu sadrže sve elemente utvrđene odredbom čl. 360. st. 4. ZKP/08, odnosno opis predmetnog kaznenog djela koje je optužnicom okr. stavljeno na teret iz čl. 256. st. 1. KZ/11 u stjecaju sa čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11, uz primjenu odredbe čl. 51. st. 1. KZ/11, izjava okr. o priznanju krivnje, sporazum o vrsti i mjeri kazne (za okr. predložena je kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci za djelo iz čl. 256. st. 1. KZ/11 i u trajanju od 7 (sedam) mjeseci za djelo iz čl. 279. st. 1. KZ/11, te jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, uvjetno na 2 (dvije) godine) te sporazum oko plaćanja imovinskopravnog zahtjeva u iznosu od 20.457,45 kn i troškovima kaznenog postupka, prema kojem su okr. obvezao platiti troškove kaznenog postupka u iznosu koji će biti određen u presudi, sud je temeljem odredbe čl. 361. st. 2. ZKP/08 prihvatio ovako postignuti sporazum stranaka.

Utvrdivši da je sporazum stranaka o vrsti i mjeri kazne u skladu sa odmjeravanjem kazne propisane zakonom za predmetna kaznena djela iz čl. 256. st. 1. i čl. 279. st. 1. i 2. KZ/11, za koja djela je zapriječena kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina, sud je temeljem čl. 361. st. 2. ZKP/08 presudom na temelju sporazuma stranaka okr. za kaznena djela stavljena mu optužnicom na teret oglasio krivima te mu za ista djelo izrekao kaznenopravne sankcije predložene u postignutom sporazumu, odnosno okr. jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, uvjetno na 2 (dvije) godine.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 sud je okr. obvezao na naknadu troškova kaznenog postupka u iznosu od 300,00 kn na ime paušalne svote, čija visina je određena s obzirom na složenost i trajanje kaznenog postupka.

U Virovitici, 23. siječnja 2019.

Zapisničarka:

Predsjednica vijeća – sutkinja:

Dušica Špiranec v. r.

Marina Kovačević v. r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku 15 dana, od dana prijema prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pismeno u pet primjeraka, o žalbi rješava županijski sud. Presuda se ne može pobijati zbog odluke o kaznenopravnoj sankciji, oduzimanju imovinske koristi, troškovima postupka i imovinskopravnim zahtjevima, niti zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,

osim ako je optuženik za dokaze o isključenju protupravnosti i krivnje saznao nakon donošenja presude (čl. 364. st. 1. i 2. ZKP/08).

Dostaviti:

1. ODO u Virovitici na br. K-DO-209/2018
2. D. P., J. - okr.
3. M. J., odvjetnik iz S., T. sv. J. – ošt.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica:

Dušica Špiranec