



Republika Hrvatska  
Općinski sud u V.  
V., T. M. ....

Poslovni broj:6 K-362/15-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### P R E S U D A

Općinski sud u V., po sucu Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv okr. O. M. zbog kazn. djela iz čl. 204. st.1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. K-DO-.../...-.. od 26. studenoga 2015., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, dana 2. prosinca 2015.

#### p r e s u d i o j e :

Na temelju čl.541. st.1 i 2 Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09,80/11,91/11-odluka Ustavnog suda i 143/12,145/13, 152/14 – dalje u tekstu:ZKP/08) izdaje se

### KAZNENI NALOG

Okrivljeni O. M., OIB ..., sin N. i A. O. rođ. V., rođen ... u mjestu R., sa prebivalištem u S., T. R.. B. ..., drž. RH, kovinotokar, nezaposlen, završio SSS, razveden, otac dvoje djece, suvlasnik obiteljske kuće od 130 m2 u S., 20 kj poljoprivrednog zemljišta, kuće u R. od 35 m2, osuđivan presudom Općinskog suda u S. br. K-.../...-... od 29.03.2010. pravomoćne 06.05.2010. zbog čl. 335. st.1. i čl. 258. st.2. KZ-a na kaznu zatvora od 7 mjeseci na rok kušnje od 1 godine i presudom Općinskog suda u V. br. K-.../... od 17.01.2013. pravomoćne 08.02.2013. zbog čl. 129. st.2. KZ-a na kaznu zatvora od 8 mjeseci i rok kušnje od 2 godine, ne vodi se drugi postupak,

#### k r i v j e

što je

dana 21.10.2015. oko 09,00 sati u šumskom predjelu, 300 m južno od mjesta R., protivno čl. 59. st.1. i čl. 64. st.1. toč. 2. Zakona o lovstvu (NN 140/05, 75/09, 153/09 i 14/14), iako znajući da je na tom mjestu lov zabranjen, na neutvrđen način usmrtio jelensku divljač, nakon čega je nožem raskomadao jelensko meso vlasništvo LU Z. iz Č., koje je nakon toga odnio na adresu u R. kbr. ...,

d a k l e, lovio na mjestu na kojem lov nije dopušten,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša- protuzakonitim lovom i ribolovom iz čl. 204. st.1. KZ/11

pa se na temelju čl. 204. st.1. KZ/11 okrivljenik O. M.

o s u đ u j e n a

KAZNU ZATVORA u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

Na temelju čl. 56.st.1. i 2. KZ/11 okrivljeniku O. M. se izriče

#### UVJETNA OSUDA

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okrivljenik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 79.st.1. u svezi čl. 204. st.4. KZ/11 oduzimaju se predmeti naznačeni na potvrđi PP S broj ... od 22. listopada 2015. (čisto jelensko meso težine 73 kg , te 20 kg otpada i kosti), a isti će se po pravomoćnosti presude predati LU Z. Č..

Na temelju čl. 148.st.1. ZKP/08 u svezi čl.145. st.2. toč. 1. i 6. ZK/08 okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 564,00 kn i paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn.

#### Obrazloženje

ODO u V. podnijelo je optužnicu broj K-DO-.../...-... od 26. studenoga 2015., sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr. O. M. zbog počinjenja kaznenog djela protiv okoliša- protuzakonitim lovom i ribolovom iz čl. 204. st.1. KZ/11.

Analizirajući osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi priloženi u sudskom spisu, a to su kaznena prijava PU V. podravske, PP S broj KU-.../... od 29.10.2015., zapisnik o očevidu te zapisnik i potvrda PP S o privremenom oduzimanju predmeta. Navedeni dokazi upućuju da je od okrivljenika izvršeno izuzimanje čistog 73 kg jelenskog mesa, te 20 kg otpada i kosti, a kako je okrivljenik došao u posjed jelenskog mesa bez da je o toj činjenici upoznao lovnik za zaključiti je da je okrivljenik usmrtio jelensku divljač.

Okrivljeniku je kao lovcu koji je imao položen lovački ispit bilo poznato da lov ove vrste divljači na navedenom mjestu nije dozvoljen, što sve upućuje da je uporabom odgovarajućeg sredstva usmrtio jelensku divljač.

Opisani način postupanja okrivljenika sadrži obilježja kaznenog djela protuzakonitog lova i ribolova iz čl. 204.st.1. KZ/11 koje kazneno djelo je počinjeno izravnom namjerom jer je okrivljenik bio svjestan da lovi na mjestu na kojem lov nije dopušten, a što je i htio ostvariti.

Za takav oblik postupanja okrivljenik je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci uz rok provjeravanja od 3 godine jer je ocijenjeno da će svrha kažnjavanja biti ostvarena uvjetnom osudom, pri čemu je kod određivanja visine sankcije cijenjena činjenica dosadašnje osuđivanosti okrivljenika za drugu vrstu kaznenih, a kod čega su uzete u obzir i ukupne okolnosti počinjenja kaznenog djela.

Na temelju čl. 79.st.1. u svezi čl. 204. st.4. KZ/11 oduzimaju se predmeti naznačeni na potvrdi PP S broj ... od 22. listopada 2015. (čisto jelensko meso težine 73 kg, te 20 kg otpada i kosti), a isti će se po pravomoćnosti presude predati LU Z. Č..

Donošenjem osuđujuće presude okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 564,00 kn koji obuhvaćaju izradu fotodokumentacije očevida i paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn, sukladno čl. 148. st.1. u svezi čl.145. st.2. toč. 1. i 6. ZKP/08.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V., 2. prosinca 2015.

Zapisničar:

Sudac:

Sunčica Solić v. r.

Ilija Samardžija v. r.

PRAVNA POUKA: Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane.

Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan.

U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: K-DO-.../...
2. okr. O. M., S., T. R.. B. ...- uz optužnicu
3. ošt. LU Z. Č., (predstavnik F. P., Č. ...)
4. PP S na posl. br. KU-.../...

Za točnost opravka – ovlaštenu službenik:

Sunčica Solić