



Agencija za odgoj i obrazovanje  
Education and Teacher Training Agency

Dorije Svetice 38, 10000 Zagreb, Croatia  
TEL +385 (0)1 2785 000 | FAX +385 (0)1 2785 001  
WEB WWW.AZOO.HR  
MB 1778129 | OIB 72193628411 | IBAN HR 121001005 1863000160

KLASA: 602-02/18-02/0031  
URBROJ: 561-03-03/3-18-1

Zagreb, 2. travnja 2018.

Temeljem čl. 4. st. 3. al. 9. i čl. 5. Zakona o Agenciji za odgoj i obrazovanje (Narodne novine, broj 85/06) i čl. 11., 12., 13., 14. i 15. Statuta Agencije za odgoj i obrazovanje, nadležni viši savjetnici Agencije za odgoj i obrazovanje sastavljaju

### NALAZ

o provedenom stručno-pedagoškom nadzoru

Stručno-pedagoški nadzor su provele dr. sc. Vesna Ivasović, viša savjetnica za stručne suradnike psihologe i nastavnike psihologije i Mara Capar, viša savjetnica za odgoj i školovanje djece i mladeži s teškoćama u razvoju, 19. ožujka 2018. godine.

Postupak stručno-pedagoškog nadzora pokrenut je temeljem podneska roditelja učenice [REDACTED] zaprimljenog 26. veljače 2018., uz suglasnost ravnateljice Agencije od 21. veljače 2018. godine (KLASA: 602-02/18-02/0031, URBROJ: 561/1-18-2) za provođenje stručno-pedagoškog nadzora po pitanju provođenja individualiziranog postupka u slučaju [REDACTED] u Osnovnoj školi Jordanovac u Zagrebu (dalje: Škole). Nalaz je utvrđen nakon obavljenog nadzora i razmatranja stanja s učiteljicom, stručnom službom Škole, ravnateljem i majkom djeteta koja je uputila pritužbu.

### OSNOVNI PODACI

Škola:	Osnovna škola Jordanovac u Zagrebu
Adresa škole:	Jordanovac 108, Zagreb
Županija:	Grad Zagreb
Ravnatelj škole:	Davor Krnjeta, prof.
Datum stručno-pedagoškog nadzora:	19. ožujka 2018.
Razredni odjel:	[REDACTED]

1. Stručno-pedagoškom nadzoru nazočili su ravnatelj Škole Davor Krnjeta, prof., stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica Daniela Rukavina, prof., stručna suradnica pedagoginja Renata Dum-Kučak, prof., Vlasta Vuk Bartolić razredna učiteljica, Iva Mahelec, učiteljica engleskog jezika i vjeroučiteljica Irena Mahalec te roditelj učenice.

2. Stručno-pedagoški nadzor obavljen je sukladno čl. 8. i 9. Zakona o stručno-pedagoškom nadzoru te čl. 12. i 13. Statuta Agencije uvidom u pedagošku i ostalu dokumentaciju, razgovorom s radnicima Škole te roditeljima.

3. Opis utvrđenog stanja napravljen je na temelju čl. 12. st. 2. al. 1. Zakona o stručno-pedagoškom nadzoru i čl. 15. st. 2. al. 1. Statuta Agencije.

#### Opis podneska

Roditelji učenika u svom podnesku opisuju dosadašnji tijek školovanja [REDACTED]. Navode da ima [REDACTED] te je ove školske godine pokrenut postupak za utvrđivanje primjerenog oblika

školovanja. Smatraju da svi učitelji nisu upoznati s individualiziranim postupcima od strane stručne službe (edukacijske rehabilitatorice), da se u nastavi ne provodi individualizirani pristup i da stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica nije dostatno pružala pomoć roditeljima, učiteljima i njihovoj kćeri (citirani): *S obzirom na to koliko do sada nije izvršavano, što je dogovarano s nama kao roditeljima na različitim razgovorima vezano uz moju kćer, izgubila sam povjerenje da stručna služba ima nakanu i kompetencije*

Detalji pritužbe iscrpno su opisani te su dostavljeni opsežni nalazi obrade (u prilogu predmeta).

#### *Uvid u pedagošku i ostalu dokumentaciju*

U razredni odjel OŠ Jordanovac te se školuje po redovnom programu. U e-Imeniku učenice vidljivo je da je praćena opisno te je gotovo iz svih predmeta vidljiv napredak (odličan i vrlo dobar uspjeh). Prvi i drugi razred završila je odličnim uspjehom, a vladanje na kraju školske godine uzorno. U imeniku se može vidjeti opisno praćenje razvoja interesa, sposobnosti i odnosa prema radu te redovito ocjenjivanje učenice. Ocjene u svim nastavnim predmetima su vrlo dobre i odlične. Uvidom u e-Imenik vidljive su sve brojčane ocjene u svim elementima osim u Matematici, Prirodi i Engleskom jeziku u rubrici *usvojenost, razumijevanje i primjena programskih sadržaja, usmeno*.

Navedeno je da je učenici bila preporučena odgoda polaska u školu koja nije realizirana, što navodi i roditelj u svom podnesku. Dalje se navodi (citiram):

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] (nisu bili vidljivi savjetnicama na dan stručno pedagoškog nadzora).

[redacted] (od 25. svibnja 2017.) napisano je:

[redacted]  
[redacted]

*individualizirati pristup u nastavi u odnosu na usvajanje nastavnih sadržaja, provjeru znanja i ponašanje kako bi ju se osnažilo i pomoglo u stjecanju samopouzdanja i razvoju vlastitih potencijala te kako bi uspješnije savladala nastavni sadržaj. Preporučeni su opći postupci individualizacije koji se mogu dopunjavati u skladu s promjenama i potrebama* [redacted]. U nastavi se preporuča individualizirani pristup u dogovoru sa stručnim timom škole. Roditelji u svom podnesku navode da su u svibnju 2017. stručnoj službi i učiteljici ukazali na potrebu uvođenja individualiziranog pristupa i određivanje primjerenog oblika školovanja (navode usmeno, nisu podnijeli pisani zahtjev, iako imaju zakonsko pravo).

U Školi postoji samo dio dokumentacije (Obrazac 4.a) za pokretanjem postupka u određivanju primjerenog programa od 20. veljače 2018., s kojim su roditelji upoznati, ali nisu potpisali navedeni dokument, jer su prilikom uvida u stručna mišljenja imali primjedbe na *Mišljenje školskog liječnika o psihofizičkom stanju djeteta/učenika*. Na dan stručno-pedagoškog nadzora predočeno je „novo“ *Mišljenje i prijedlog stručnog povjerenstva škole* (od 20. ožujka 2018.), a navodi se da je sjednica Povjerenstva održana 15. ožujka 2018. godine (ponovo se uočavaju neusklađeni datumi) te se navodi da je na sjednici *Povjerenstva škole* navedenog datuma utvrđeno da se za dijete/učenika predloži (citiram): *primjereni program osnovnog obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju*. Na dan stručno pedagoškog nadzora nije bila vidljiva cjelokupna dokumentacija za pokretanje primjerenog oblika školovanja u dosjeu učenika, sukladno Članku 12. Pravilnika o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (*Narodne novine, 67/2014*). Roditelji su bili na sva tri održana roditeljska sastanka, ali samo na jednom evidentiranom individualnom razgovoru kod učiteljice. U zapisnicima Razrednog vijeća vidljivo je da se o učenici razgovaralo na dva, od tri održana Razredna vijeća. Na drugoj sjednici RV za učenicu se navodi:

[redacted]  
[redacted] Na trećoj sjednici održanoj 11. siječnja 2018. RV je upoznato s podneskom roditelja učenice [redacted] (od 18. 12. 2017.) te je zatražen da se članovi RV očituju o postupcima individualizacije, njenom napretku, zabrinutosti jesu li učitelji dovoljno upućeni u prirodu njezinih teškoća, je li potrebna pomoć

psihologa i daljnji postupci koje će Škola (stručna služba) provesti glede desenzibilizacije okruženja u kojem boravi.

Razredna učiteljica u zapisniku navodi:  *sam pristupila na individualizirani način od prvog dana jer su njene teškoće bile uočljive: verbalno nekomuniciranje i tek pokoje neverbalno komuniciranje (kimanje glavom, rijetko izgovaranje kratkih riječi DA-NE). Djeca u razredu su je prihvatila i jako ju vole. Najviše se trudi s učenicom. ali ni s njim ne priča. Najveći napredak mene kao razrednice je kad čita naglas kad je prozvana, čita vrlo tiho, ali točno. Na prozivanja kod obrade gradiva, nikada ne odgovori, kad je prozvana. Ovo polugodište ću uz pomoć edukacijske rehabilitatorice pronaći metode koje bi je potaknule na samostalno usmeno odgovaranje. Kako smo svi upućeni u psihološki nalaz, dobili smo i pisane upute od defektologinje za rad s djecom koji imaju selektivni mutizam.*

Nadalje u zapisniku piše:  *Profesorica Engleskog jezika smatra da je samo pisano ispitivanje za nastavu engleskog jezika veliki problem, učenica je i dalje inhibirana glede čitanja i govorenja. Iako ju je više puta pokušala ljubazno potaknuti, učenica je to doživjela veoma stresno, pretpostavlja zbog prirode predmeta od samo dva puta tjedno.*

*Profesorica iz vjeronauka, zadovoljna je njenim pisanim radovima, ali i dalje nema verbalne komunikacije, s čim se slaže i prof. njemačkog jezika Ljiljana Cipek.*

Pedagoginja Škole navodi (citat):  *je u razredu dobro prihvaćena, a učenici njezino napredovanje uvijek nagrade dobrim gestama. Proces individualiziranog pristupa je u tijeku, smatram da učenici treba terapija izvan škole jer njezine teškoće zahtijevaju psihološkog stručnjaka koji bi potaknuo njezino brže napredovanje u verbalnoj komunikaciji s djecom i učiteljima. Progovorila je i o tromošti sustava, jer mjesecima čekamo rješenje o individualiziranom pristupu (a postupak nisu niti pokrenuli pred nadležnim tijelom). Sukladno Pravilniku o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (Narodne novine, 67/2014) ravnatelj Škole je 29. rujna 2016. je predložio i imenovao članove stručnog povjerenstva Škole. Stručna suradnica pedagoginje predsjednica navedenog Povjerenstva te je bila obvezna pravovremeno poduzeti postupke za pokretanje postupka, sazivanje sjednica i slanje poštarnica, sukladno navedenom Pravilniku.*

Na dan uvida savjetnici su predočene preporuke individualizacije (Strategije podrške za ) za učenicu od strane razredne učiteljice i edukacijske rehabilitatorice. Strategije podrške sadržavale su sastavnice u odnosu na prilagodbe količine, vremena, stupnja pomoći, prezentacije sadržaja, prilagodbe u iskazivanju znanja. Posebno je istaknuto produljenje vremena, odgovaranje manjih cjelina, pomoć i poticaj u radu, odgovaranje po dogovoru. Razredna učiteljica bilježila je napredak učenice i izradila okvirnu procjenu postignuća (HJ, MA, GK, TZK i LK). Uvidom u Godišnji plan i program škole na str. 97. vidljiv je dio namijenjen radu s roditeljima (radionice, predavanja, roditeljski sastanci s temama i vremenom realizacije), no nisu definirani nositelji aktivnosti i u kojim razredima su aktivnosti planirane. U navedenom programu nisu vidljive teme o djeci s teškoćama za UV niti stručne aktivne.

Uvidom u dokumentaciju stručne suradnice edukacijske rehabilitatorice Daniele Rukavine, profesora defektologa, utvrđeno je da je njena stručna sprema u skladu s Pravilnikom o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine, broj 47/96 i 56/01), diplomirala je na Fakultetu za defektologiju Sveučilišta u Zagrebu 1995. godine. Položila je stručni ispit za stručnog suradnika defektologa 29. 11. 2000. godine u Zagrebu. Stručna suradnica ostvaruje 25 sati neposrednog rada, 5 sati poslova vezanih uz ustanove i 10 sati poslova stručnog usavršavanja, planiranja, programiranja, pripremanja i drugih poslova (prema rješenju o zaduženju).

Stručna suradnica rehabilitatorica priložila je višoj savjetnici Godišnji plan i program rada stručnog suradnika edukacijskog-rehabilitatora, raspored rada s učenicima, uvid u dnevnik rada na računalu, dosje učenice, upute učiteljici za individualizaciju i postupke podrške za . (učiteljica je potvrdila prilikom provođenja stručno pedagoškog nadzora da je imala sve upute i da sve razumije). Vodi bilješke o radu s učenicima, učiteljima, roditeljima, stručnim timom i institucijama u dnevniku rada. No, nedostaju konkretni dogovori i postupci u radu s učenicom, njenim roditeljima i učiteljima. Plan neposrednog edukacijsko-rehabilitacijskog rada s učenicom . nije imala, kao ni evidenciju rada s roditeljem učenice . (samo službenu zabilješku u dnevniku rada iz koje nije vidljiv problem i dogovor), evidenciju rada s učiteljicom te formalne i neformalne procjene. Vidljivo je da stručna suradnica izvodi neposredni rad s učenicima prema unaprijed dogovorenom rasporedu, no nije

uključila [REDAKCIJA] u svoj rad. Stručna suradnica rehabilitatorica vodi osobnu mapu [REDAKCIJA] koja sadrži njezinu medicinsku dokumentaciju te vrlo oskudnu edukacijsko-rehabilitacijsku dokumentaciju (samo jedan poziv za roditelje, medicinsko-psihološku dokumentaciju i obrazac za pokretanje postupka). Stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica redovito se stručno usavršavala, što potkrepljuje potvrdama na dan uvida.

#### *Uvid u neposredni odgojno obrazovni rad*

Uvid u nastavu obavljen je da bi se vidjelo funkcioniranje učenice u situaciji rada u razrednom odjelu. [REDAKCIJA] sjedi u redu do zida u prvoj klupi s učenicom iz razrednog odjela. Na satu razrednika pratila je rad učiteljice. Samostalno je prepisivala s ploče. Učenica se nije samostalno javljala niti odgovarala na postavljena pitanja. Učiteljica je često prilazila učenici, ohrabivala ju i vodila primjerenim motivacijskim postupcima (Bravo!, Tako je!). Budući da učiteljica aktivno sluša i usmjerena je u potpunosti na svoje učenike, komunikacija je interaktivna i uvažavajuća. Pratila je potrebe svih učenika, ali i [REDAKCIJA]. Povratne informacije učenici bile su pravovremene i učinkovite. Prilikom rasprave, okrenula se prema suučenicima, pratila proces nastave. Prilikom rada u grupama potrebno je osmisliti zadatak u kojem će učenica sigurno postići uspjeh (npr. zapisuje, a drugi učenik prezentira ideje grupe). Na postavljena pitanja odgovara pisanim putem uz vođenje i podršku učiteljice. Učiteljica je prilazila učenici nekoliko puta te provjeravala što je uradila. Pregledom bilježnica učenika, uočava se redovito pregledavanje bilježnica, ali bi bilo poželjno upisati više motivacijskih poruka za [REDAKCIJA]. Na satu engleskoga jezika djevojčica prati nastavu, izvršava zadatke pisanja, diže ruku na pitanje učiteljice kome nedostaje papir za izradu čestitke. Učiteljica prati njezin rad, potiče ju i pohvaljuje. Na satu matematike učiteljica prilazi učenici, motivira ju i ispituje njezino znanje primjenjujući individualizirani pristup, a učenica izgovara rješenje zadatka. Vrlo je zadovoljna jer je samostalno osmislila način ispitivanja znanja učenice koji je efikasan za izazivanje kratkog verbalnog odgovora, a primijenjen je na satu matematike. Uvidom u nastavu može se zaključiti da su učiteljice senzibilizirane za potrebe učenice i reagiraju primjerenom i poticajno na način koji ne povećava njezinu anksioznost.

#### *Razgovor s ravnateljem, stručnim suradnicima, učiteljicom i roditeljima učenice*

Nakon uvida u neposredni odgojno-obrazovni rad obavljen je razgovor s razrednom učiteljicom, učiteljicom engleskog jezika, vjeroučiteljicom ravnateljem i stručnom suradnicom pedagoginjom, stručnom suradnicom edukacijskom rehabilitatoricom Škole i roditeljem (majkom) učenice.

#### *Razgovor s [REDAKCIJA]*

[REDAKCIJA] ponovila je navode iz podneska. Naglasila je da očekuju da se individualizacija u radu počne provoditi te da se postupci dogovoreni s roditeljima dosljedno izvršavaju jer smatraju da mogu doprinijeti uspješnijoj uspostavi komunikacije njihove kćeri s učiteljima i učenicima u školskom okruženju (jer kod kuće, prema izjavi majke, djevojčica nema komunikacijskih problema). Tijekom pisanja nalaza majka je ponovo poslala podnesak e-poštom o dosadašnjoj suradnji sa Školom, dugotrajnom postupka utvrđivanja psihofizičkog stanja učenika te sastanku u Školi na kojem su se razmatrale sporne situacije (e-dopis u prilogu predmeta).

Majka navodi da je nezadovoljna komunikacijom sa stručnom suradnicom rehabilitatoricom zbog navoda opisanih u podnesku, ali ističe i da bi željela da bude više uključena u rad s djevojčicom u svrhu napretka u komunikaciji te da joj pomaže u svladavanju straha od odlaska na WC i u knjižnicu. Zadovoljna je pristupom učitelja i nema pritužbe na njihov odnos prema djevojčici. Željela bi da joj se omogući snimanje odgovaranja kod kuće, što je i dogovoreno sa stručnom suradnicom rehabilitatoricom. Majci je objašnjeno da je za dobrobit djevojčice izuzetno važno uključivanje u psihoterapiju te da je za njezin napredak nužna kontinuirana suradnja Škole i psihoterapeuta. Izjavila je da će potražiti stručnu pomoć i uključiti djevojčicu u psihoterapiju.

#### *Razgovor s ravnateljem Škole*

Ravnatelj Škole je izjavio i potkrijepio bilješkama da je bio uvidu na nastavi razrednoj učiteljici i učiteljici engleskog jezika te su učiteljice primjenjivale u svom radu individualizirane postupke. O pisanom prigovoru roditelja na koji nije odgovorio izjavljuje (citat): *Pred kraj prvog polugodišta 18.*

XII. 2017. ravnatelj, stručna služba OŠ Jordanovac i Razredno vijeće [REDACTED] zaprimilo je e-mail [REDACTED] u kojem traže odgovore na pitanja vezana uz školovanje njihove kćeri. Kako je dopis naslovljen i na Razredno vijeće, za vrijeme zimskog odmora za učenike sazvano je Razredno vijeće gdje su članovi informirani o pitanjima [REDACTED]. Roditeljima je poslan pismeni poziv za razgovor sa stručnom službom u Školi 25.1.2018. Smatram da u slučaju gdje je potreban razgovor i dogovor s roditeljima o pristupu u poučavanju njihovog djeteta treba organizirati susret u Školi te da dopisivanje mailom nije u najboljem interesu djeteta i nije pogodno za rješavanje ovakvih situacija.

### **Razgovor s učiteljima i stručnom službom škole**

*Učiteljica* opisuje podršku učenici, suradnju s roditeljima i stručnom službom. Najviše ju veseli odličan uspjeh u prvom i drugom razredu i napredak u svim područjima školskog života. Nada se da će u suradnji sa stručnom službom i roditeljima pronaći strategije podrške koje će doprinijeti napretku učenice u verbalnoj komunikaciji. [REDACTED]

*Stručna suradnica pedagoginja* navodi da suradnju s roditeljima u prve dvije godine provodi kroz formalne i neformalne situacije u okviru svojih poslova stručnog suradnika pedagoga: održavanje tematskih roditeljskih sastanaka, provođenje sociometrijske ankete, sudjelovanje u Povjerenstvu za utvrđivanje psihofizičkog stanja djece, satovi razrednog odjela u suradnji s učiteljicom (dostavlja teme održanih šest radionica u 2017. godini).

*Stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica* iznijela je i u svom izvješću opisala konstantnu podršku učenici, roditelju i učiteljici s ciljem razumijevanja djetetovih potreba i unapređenja podrške u poticanju pozitivnog okruženja za poticanje razvojnih osobitosti o čemu je sveobuhvatno izvijestila savjetnice (citat): *Na početku prvog razreda kod [REDACTED] uočeni su problemi u komuniciranju tj. odsustvo verbalne komunikacije kako s učiteljicama, učenicima u razredu tako i s ostalim djelatnicima u Školi. Odmah po uočenom problemu, pozvala sam majku na razgovor te sam je upozorila na uočeni problem. Tom smo se prilikom dogovorile o daljnjem načinu rada s učenicom. Tijekom razgovora majka je dala informaciju da je učenica bila takva i u vrtiću, ali da je nakon određenog vremena počela komunicirati te da i u školi pričekamo određeni vremenski period kako bi se ona navikla na novu sredinu. U potpunosti sam prihvatila sugestije majke, prvenstveno iz razloga jer je majka logoped. Na početku drugog polugodišta, kako situacija nije bila bolja, predložila sam majci da se napravi timska obrada kako bi točno znali o čemu se radi i prema tome planirali rad s djevojčicom. Majka je u početku odbijala tu mogućnost da bi nakon određenog vremena ipak odvela djevojčicu [REDACTED] procjenu u SUVAG i ERF (pred kraj drugog razreda). Na ERF-u je ustanovljena da simptomi koje djevojčica pokazuje [REDACTED]. Odmah sam upoznala članove razrednog vijeća s preporučenim općim postupcima individualizacije i dijagnozom (iako smo pod pretpostavkom [REDACTED] individualizirani rad s učenicom provodili i prije postavljanja dijagnoze). S obzirom na teškoću koju djevojčica ima, u trećem razredu intenzivirali su se individualni razgovori s roditeljima redovito svaki mjesec (u zadnje vrijeme više s ocem, te se tražilo najbolje rješenje za učenicu. Pred kraj prvog polugodišta trećeg razreda majka je prestala izravno komunicirati s edukacijskom rehabilitatoricom. Komunikacija se svela na mailove u kojima je iznosila netočne informacije, navode i tumačenja koje su se u potpunosti kosila s dogovorenim aktivnostima s ocem učenice, a odnosilo se na aktivnosti koje će se provoditi u školi i nakon nastave. Kako bih riješila problem u nastanku, u pogledu komunikacije s roditeljima, koji najviše šteti našoj učenici, prije početka drugog polugodišta održano je razredno vijeće [REDACTED] na kojem je svaki član naveo načine i postupke rada s učenicom. Svi članovi razrednog vijeća su se složili da ne postoji spontana komunikacija s djevojčicom. Na pitanja odgovara samo klimanjem glave, a ponekad ni tako nego se skupi, spusti glavu i izbjegava pogled. S obzirom na kompleksnost teškoće i anksioznost koju djevojčica svakodnevno pokazuje zaključeno je da roditeljima treba iznijeti prijedlog razrednog vijeća da bi bilo poželjno djevojčicu uključiti u rad sa psihologom. Nakon toga na razgovor su pozvani roditelji učenice te im je priopćen prijedlog razrednog vijeća. Oni to odbijaju i inzistiraju, prvenstveno majka učenice, da Škola poduzme određene korake kako bi djevojčica počela spontano komunicirati. Na pitanje koji su to konkretno koraci koje nismo poduzeli, majka nije dala odgovor ali je izričito inzistirala da kontaktiram psihologinju na ERF-u [REDACTED] koja je napravila procjenu djevojčice da nam da upute. Poštujući zahtjev majke u više navrata sam pokušala kontaktirati psihologinju na ERF-u [REDACTED] ali je na žalost nisam uspjela dobiti. Inzistirala sam da i dalje*

provodimo individualne informacije jednom mjesečno, a po potrebi i češće. Dogovoreno je da će biti održan razgovor između roditelja i učiteljice engleskog jezika i vjeroučiteljice, što je i realizirano. Neprihvatljivim držim navode roditelja da učenica ne dobiva primjerenu podršku u razrednom odjelu od strane učitelja i edukacijske rehabilitatorice. Učenica je izuzetno dobro prihvaćena od strane drugih učenika u razredu, a isto tako i učitelja. Odgovorno tvrdim da učitelji provode sve postupke individualizacije. Ja svakodnevno pokušavam komunicirati s učenicom. Ponekad mi kimne glavom, sluša što govorim, ponekad kad me vidi pohjagne, a ponekad samo stoji i sluša spuštene glave. Ističem da su navodi roditelja da se o njihovoj kćeri razgovaralo na roditeljskom sastanku 25. 1. 2018. godine potpuno neistiniti. Također ističem da o pojedinom učeniku razgovaram isključivo s roditeljima tog učenika, na što sam upozorila predstavnika roditelja kada je pokušao razgovarati o tuđoj djeci. Nažalost, iznenadno nepovjerenje roditelja učenice pod utjecajem par roditelja iz najviše šteti djevojčici koja je pojačano osjetljiva, nesigurna i povučena.

Postupak donošenja rješenja o primjerenom načinu odgoja i obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju (čl. 5. Pravilnika o osnovnoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju, redovni program uz individualizirane postupke) je u tijeku.

Specifične metode rada s učenicom koje primjenjujemo su (prema prijedlogu i našoj procjeni učenice): stvoriti ugodnu atmosferu u kojoj će se učenica osjećati zaštićeno, ne prisiljavati ju da govori, a u situacijama kad progovori ne reagirati burno, provjeru znanja provoditi pismenim putem, izbjegavati vremensko ograničavanje rješavanja zadataka, unaprijed dogovoriti usmeno ispitivanje, a iz engleskog jezika i vjeronauka uz prisutnost razredne učiteljice, ne inzistirati na verbalnoj komunikaciji i prihvatiti neverbalnu komunikaciju i suradnju, u kontaktu primjenjivati srpljiv i pozitivan pristup, ohrabrivati ju i poticati da govori, a u stvaranju prilika da govori krenuti od komunikacijski manje zahtjevnih situacija (npr. odgovaranje s "da"/"ne").

4. Zaključak i prijedlog mjera OŠ Jordanovac u Zagrebu određeni su na temelju čl. 12. st. 2. al. 2., 3. i 4. Zakona o stručno-pedagoškom nadzoru i čl. 15. st. 2. al. 2., 3. i 4. Statuta Agencije.

ima teškoće iz točke 3. orijentacijske liste Pravilnika, pojačano je emocionalno osjetljiva te se pokreće postupak utvrđivanja primjerenog oblika školovanja. Od početka školovanja opisane su strategije i postupci individualizacije kroz podršku učitelja i stručne službe. Iz navedenog izvješća vidljive su strategije i postupci koje su učitelji koristili u radu s učenicom te su se pokazali uspješnim i doprinijeli napretku učenice u stjecanju akademskih postignuća (odličan opći uspjeh učenice u prva dva razreda, vrlo dobre i odlične ocjene u lmeniku čitanje na satu hrvatskog jezika...). Iz nadnevaka dostavljenih nalaza i nadnevaka pokretanja postupaka, kao i zapisnika razrednih vijeća, koja su za temu imala način rada s učenicom vidljiva je podrška učenici te većina navoda iz podneska roditelja nije utemeljena ili ih nije bilo moguće utvrditi, no propust Škola je što nije u razumnim rokovima pokretala postupke za primjereni oblik školovanja (predsjednica povjerenstva navodi kašnjenje mišljenja školske liječnice i ne potpisivanje suglasnosti roditelja zbog nesporazuma). Također je vidljivo da se razgovaralo o učenici cijelu školsku godinu, a posebno se u drugom polugodištu raspravljalo na stručnim vijećima te je jedna sjednica sazvana isključivo na temu individualizacije rada s učenicom i traženja strategija za poticanje verbalne komunikacije. Za učenicu je stručna suradnica izradila preporuke za učitelje. U svojim izjavama radnici Škole naglasili su svoju brigu za učenicu te da su uvijek izlazili u susret potrebama učenice i zahtjevima majke pa se i stoga dogodila situacija da je na zahtjev roditelja učenica usmeno ispitivana iz engleskog jezika u prisustvu razredne učiteljice, ali se učenica rasplakala i nije mogla odgovarati.

Edukacijska rehabilitatorica je izjavila da nije pružala podršku učenici uključivanjem u edukacijsko-rehabilitacijski rad i nije uspjela uspostaviti suradnju s psihologinjom (ERF-a) koju su roditelji tražili.

Temeljem utvrđenog može se zaključiti da najveći dio navoda iz podneska nije potvrđen (neprovođenje postupaka individualizacije od strane učitelja, neinformiranost učitelja o primjerenim postupcima u radu s učenicom, ne pridržavanje dogovorenih postupaka u suradnji s roditeljima). Potvrđuje se samo navod o kašnjenju pokretanja postupka za primjereni oblik školovanja i eventualno uključivanju učenice u edukacijsko-rehabilitacijski rad u dogovoru s roditeljima učenice te suradnja edukacijske rehabilitatorice sa stručnjacima koji pružaju podršku učenici. Roditelji učenika s teškoćama u razvoju uključenog u redovitu školu znaju imati različita očekivanja od učenika i škole te

se stručni suradnici često susreću s različitim reakcijama roditelja. Važno je da stručni suradnici i djelatnici Škole pridobiju povjerenje djetetovih roditelja. Za uspješnu suradnju s roditeljima od iznimnog je značenja usklađeno *timsko interdisciplinarno djelovanje* svih stručnih suradnika u Školi, osviješteno i obaviješteno sudjelovanje svih odgojno-obrazovnih djelatnika poštujući etički kodeks te djelujući u najboljem interesu djeteta.

**4. Mjere i rokovi za izvršenje mjera** određeni su na temelju čl. 12. st. 2. al. 2., 3. i 4. Zakona o stručno-pedagoškom nadzoru i čl. 15. st. 2. al. 2., 3. i 4. Statuta Agencije za odgoj i obrazovanje, Školi i stručnoj suradnici rehabilitatorici Danijeli Rukavini s ciljem unaprjeđivanja odgojno-obrazovne djelatnosti, izriču se mjere i rokovi za izvršenje mjere:

1. Stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica izradit će program neposrednog rada s [REDAKCIJA], na temelju procjene potreba učenice te će uključiti učenicu u edukacijsko-rehabilitacijsku potporu najmanje jednom u tjedno u dogovoru s roditeljima i psihologom u čijem je praćenju djevojčica.  
**Rok za provedbu mjere je odmah, a za provedbu se zadužuje stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica.**
2. Stručna suradnica rehabilitatorica i učiteljica izraditi će u *redovnom programu individualizirane postupke* u kojima će temeljem inicijalne procjene, jakih strana učenice, praćenjem napretka učenice, biti načini, metode i strategije poučavanja u radu s učenicom te je plan i program rada stručne službe sastavni dio navedenih postupaka *prema prijedlogu Povjerenstva (Rješenja)*, a sukladno *Pravilnika o osnovnoškolskom i srednjoškolskom odgoju i obrazovanju učenika s teškoćama u razvoju (Narodne novine, 24/2015)*. U izradu navedenog uključit će majku učenice te će je upoznati s navedenim programom i mogućnosti da u timu sudjeluju stručnjaci koji rade s učenicom.  
**Rok za provedbu mjere je odmah, a za provedbu se zadužuje stručna suradnica rehabilitatorica i učiteljica.**
3. Stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica će ubuduće voditi dosje učenika sukladno čl. 40. Pravilnika o pedagoškoj dokumentaciji i evidenciji te javnim ispravama u školskim ustanovama (Narodne novine, 47/2017). **Zadužuje se stručna suradnica za provedbu mjere, a rok je stalan.**
4. Ravnatelj će organizirati redovite sastanke stručnog tima, učiteljice, a po potrebi i interdisciplinarni sastanak sa stručnjacima koji pružaju podršku učenici (školske liječnice, učiteljice, stručne službe Škole, stručnjake iz različitih rehabilitacijskih ustanova (prof. [REDAKCIJA] s ciljem razumijevanja specifičnih potreba, razmjene informacija i ujednačavanje strategija, načina i metoda u radu s učenicom i dogovorenih jasnih pravila u komunikaciji. **Rok za provedbu odmah i kontinuirano. Za provedbu mjere zadužuje se ravnatelj.**  
Učiteljica će bilježnice [REDAKCIJA] redovito pregledavati i dopuniti s afirmativnim porukama podrške. **Rok za provedbu odmah i stalno, a za provedbu se zadužuje učiteljica.**
5. Učiteljica i stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica su dužne ostvarivati profesionalnu i kvalitetnu komunikaciju s roditeljima te će redovito pozivati roditelje [REDAKCIJA] na individualne razgovore (jednom u dva tjedna) na kojima će se analizirati postignuto i dogovarati prijedlozi načina, metoda i strategija daljnjeg rada s učenicom. U suradnji s roditeljima i psihologom potrebno je razviti plan intervencije u svrhu napretka u komunikaciji s učiteljima i vršnjacima te smanjenja anksioznosti postupcima desenzitizacije, poštujući princip postupnosti u postavljanju ciljeva i zajednički dogovarati rad na njihovom ostvarenju.  
**Za provedbu mjere zadužuje se učiteljica i stručna suradnica. Rok izvršenja do kraja nastavne godine.**
6. Stručne suradnice (pedagoginja i edukacijska rehabilitatorica) nastaviti će pružati profesionalnu podršku učenici (sukladno čl. 18. Pravilnika) u cilju osnaživanja i poticajnog okruženja te će osmisliti i provoditi program poticanja socijalnih vještina u razrednom odjelu. **Rok za provedbu mjere je 15 dana, a za provedbu se zadužuje stručna služba Škole.**

7. Stručna služba Škole će održavati predavanja i radionice na stručnim aktivima i učiteljskim vijećima na temu rada s učenicima s teškoćama u razvoju te će teme ubuduće biti navedene u GPP. Rok za provedbu mjere je stalan, a za provedbu se zadužuje ravnatelj Škole.
8. Škola će ubuduće pri utvrđivanju psihofizičkog stanja djeteta/učenika za određivanje primjerenoga programa osnovnog i obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju s ciljem zaštite prava, interesa i dobrobiti učenika postupiti sukladno čl.13. Pravilnika o postupku utvrđivanja psihofizičkog stanja djeteta, učenika te sastavu stručnih povjerenstava (Narodne novine, 67/2014). Zadužuju se stručni suradnici za provedbu mjere, a rok je stalan.
9. Škola će ubuduće voditi dokumentaciju u postupku utvrđivanju psihofizičkog stanja djeteta/učenika za određivanje primjerenoga programa osnovnog i obrazovanja za učenike s teškoćama u razvoju sukladno čl. 12. navedenog Pravilnika. Zadužuju se stručni suradnici za provedbu mjere, a rok je stalan.
10. S obzirom na učestale nadzore u [REDAKCIJA] predlaže se stručno-savjetodavna podrška razrednoj učiteljici [REDAKCIJA] razrednog odjela. Rok za provedbu mjere je odmah, a za provedbu se zadužuje ravnatelj Škole.

Ravnatelj Škole će s nalazom upoznati stručnu službu i Razredno vijeće.

Ukoliko stručna suradnica edukacijska rehabilitatorica ne postupi po predloženim mjerama, ravnatelj Škole će postupiti u okviru svojih zakonskih ovlasti. Rok izvršenja: kraj 2017/2018. nastavne godine. Zadužuje se ravnatelj Škole da na kraju nastavne godine izvjesti pisano nadležne više savjetnice o ostvarenom.

Temeljem čl. 16. Statuta Agencije za odgoj i obrazovanje i članka 109. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) ravnatelj odgojno-obrazovne ustanove, odgojno-obrazovni radnik čiji se rad nadzire i stručno tijelo odgojno-obrazovne ustanove mogu izjaviti primjedbe na ovaj nalaz ministarstvu nadležnom za poslove obrazovanja u roku od 15 dana od primitka nalaza.

Ovaj nalaz sadrži osam (8) numeriranih stranica te je sastavljeno u sedam (7) istovjetnih primjeraka.

VIŠE SAVJETNICE

dr. Vesna Ivasović

*[Signature]*

Mara Capar, prof.



Jadranka Zaričković-Pečenković, prof.

Dostaviti:

1. Osnovnoj školi Jordanovac, n/r ravnatelju, Jordanovac 108, Zagreb.
2. Osnovnoj školi Jordanovac, n/r stručne suradnice rehabilitatorice, Jordanovac 108, Zagreb.
3. Gradu Zagrebu, Gradskom uredu za obrazovanje, Odjelu za školstvo, Ilica 25, 10000 Zagreb.
4. Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Upravi za odgoj i obrazovanje, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb.
5. Ministarstvu znanosti i obrazovanja, Samostalnom sektoru za inspeksijski nadzor, Službi prosvjetne inspekcije – Zagreb, Donje Svetice 38, 10000 Zagreb, i
6. pismohrani, ovdje.