

TEST RAZMJERNOSTI I JAVNOG INTERESA

-obrazac-

Člankom 5. stavkom 1. točkom 7. Zakona o pravu na pristup informacijama test razmjernosti i javnog interesa definira se kao procjena razmjernosti između razloga za omogućavanje pristupa informaciji i razloga za ograničenje te omogućavanje pristupa informaciji ako prevladava javni interes.

Nalazi li se informacija u jednoj od kategorija izuzetaka koje su propisane člankom 15. Zakona o pravu na pristup informacijama? Potrebno je odgovoriti na sljedeća pitanja.

- 1. Može li se pristup informaciji ograničiti radi zaštite nekog od zaštićenih interesa iz članka 15. stavaka 2., 3. i 4. Zakona?**
- 2. Bi li objavom informacije interes koji se propisanim ograničenjem štiti bio povrijeđen i odredbe drugih primjenjivih propisa?**
- 3. Prevladava li potreba zaštite prava na ograničenje ili javni interes?**
- 4. Učiniti dostupnom informaciju ako javni interes prevladava nad štetom po zaštićene interese.**
- 5. Što je javni interes i bi li objava tražene informacije bila od koristi javnom interesu?**

- 1. Može li se pristup informaciji ograničiti radi zaštite nekog od zaštićenih interesa iz članka 15. stavaka 2., 3. i 4. Zakona?**

Podnositelj zahtjeva Kruno Topolski putem portala imamopravoznati.org traži imena i prezimena te kontakt podatke savjetnika/ica za zapošljavanje Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, koji su specijalizirani za rad s mladima bez odgovarajuće roditeljske skrbi, u svim područnim uredima i ispostavama u Republici Hrvatskoj.

U konkretnom slučaju pristup informaciji se može ograničiti radi zaštite zaštićenog interesa iz članka 15. stavka 2. točke 4., jer imena i prezimena djelatnika HZZ-a koji su zaposleni na spomenutim poslovima nisu od javnog interesa, odnosno podatak koji se može dati je kontakt broj savjetnika/ice dok su ime i prezime osobni podaci zaštićeni UREDBOM (EU) 2016/679 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) i Zakonom o provedbi opće uredbе o zaštiti podataka.

Naime, razumljivo je da ranije navedeni podnositelj zahtjeva traži službeni kontakt broj i službenu email adresu kako bi korisnici portala mogli što lakše stupiti u kontakt s traženim savjetnicima i dobiti odgovore na svoja pitanja. S druge strane, javni interes za objavom imena i prezimena tih savjetnika ne može biti iznad zaštite osobnih podataka tih savjetnika, odnosno nije bitno kako se savjetnik zove, već je bitno da korisnik od savjetnika dobije sve informacije koje spadaju u djelokrug posla savjetnika.

Slijedom navedenog, Zavod, kao voditelj obrade podataka, a ne vlasnik osobnih podataka savjetnika, smatra kako može ograničiti pristup informacijama o imenima i prezimenima savjetnika koji su specijalizirani za rad s mladima bez odgovarajuće roditeljske skrbi, u svim područnim uredima i ispostavama u Republici Hrvatske, dok s druge strane može se omogućiti pristup službenom broju telefona i email, kako bi korisnici dobili sve potrebne informacije.

2. Bi li objavom informacije interes koji se propisanim ograničenjem štiti bio povrijeđen i odredbe drugih primjenjivih propisa?

Objavom takvih informacija bio bi povrijeđen interes koji se propisanim ograničenjem štiti kao što bi bile povrijeđene odredbe:

- Opće uredba za zaštitu podataka,
- Zakona o provedbi Opće uredbi o zaštiti podataka (NN 42/2018)
- Ustava RH (NN 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14) – članak 37.
- Povelje Europske unije o temeljnim pravima (2007/C 303/01) i to članaka 6., 7., i 8.

Iz zahtjeva podnositelja portala nije jasna pravna osnova za obradu, odnosno svrha obrade ranije navedenih podataka. Premda prema članku 18. stavak 4. Zakona o pravu na pristup informacijama nije potrebno navesti razlog i motiv podnošenja zahtjeva, ali prema primjenjivim propisima o zaštiti osobnih podataka potrebna je zakonska osnova za obradu osobnih podataka ili legitimni interes.

Nadalje, podnositelj zahtjeva nije naveo niti zakonsku osnovu niti legitimni interes za obradu navedenih osobnih podataka, niti razlog niti motiv. Isto tako nismo upoznati sa impressumom web stranice imamopravoznati.org, odnosno nije jasno naznačeno tko stoji iza navedenog portala, odnosno tko bi bio voditelj obrade osobnih podataka.

Naime, na navedenoj web stranici nema tih informacija (grupa volontera, code for Croatia i GONG – tko je doista iza svih navedenih naziva) te opravdano sumnjamo u potencijalu zlorabu osobnih podataka savjetnika.

Iz svega navedenog zaključujemo da postoji realna opasnost od zlorupe osobnih podataka djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, izvergavanje ruglu, odnosno narušavanje časti i ugleda djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Materijalna i nematerijalna šteta može biti nanesena obitelji djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju imamo opravdanu sumnju da se radi o potencijalnoj zlorupi osobnih podataka, jer nije jasno navedeno tko bi bio voditelj obrade osobnih podataka djelatnika Zavoda, koje organizacijsko tehničke mjere koristi kako bi zaštitio te podatke i koje sve druge mjere koje navodi Opća uredba o zaštiti podataka provodi radi zaštite traženih podataka. Iz svega navedenog jasno je da se ovdje ne radi o javnom interesu pa iz ovog testa razmjernosti jasno proizlazi da bi interes koji se štiti bio povrijeđen sukladno ranije navedenim primjenjivim propisima.

3. Prevladava li potreba zaštite prava na ograničenje ili javni interes.

Vodeći se smjernicama Povjerenika za informiranje o javnom interesu, u konkretnom slučaju nema javnog interesa. Na konkretne djelatnike Hrvatskog zavoda za zapošljavanje ne odnosi se članak 10. stavak 1. točka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Uzimajući u obzir sve okolnosti javnog interesa, a kako smo i ranije naveli, zaključujemo da se u konkretnom slučaju radi o nepotrebnom i neopravdanom zahtjevu za prikupljanje i obradu osobnih podataka djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje te da objavljivanje imena i prezimena djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje nije od javnog interesa u konkretnom slučaju.

4. Učiniti dostupnom informaciju ako javni interes prevladava nad štetom po zaštićene interese.

U konkretnom slučaju nema javnog interesa, te isti ne može prevladavati nad štetom po zaštićene interese.

5. Što je javni interes i bi li objava tražene informacije bila od koristi javnom interesu?

Prema Smjernicama o provođenju testa razmjernosti Povjerenika za informiranje, obzirom da u hrvatskom zakonodavstvu javni interes nije definiran, prevladava stajalište kako javni interes obuhvaća opću dobrobit i blagostanje zajednice što se razlikuje od privatnih i partikularnih interesa (interesa pojedinca ili skupina). Javni interes bi stoga trebao biti sveprisutan i uvijek zaštićen pravnim poretkom, za razliku od pojedinačnih pravnih interesa koji se štite posebnim pravnim normama ili općeg društvenog interesa koji je društveni fenomen. Stoga je za tumačenje javnog interesa osobito važan Ustavni poredak te temeljne vrijednosti, načela, prava i slobode koje se njima štite.

Dakle treba utvrditi bi li u konkretnom slučaju omogućavanje pristupa informacija doprinijelo javnom interesu u smislu ostvarivanja temeljnih vrijednosti društvenog poretka i specifičnim načelima funkcioniranja tijela javne vlasti, kao što su

- dobro upravljanje, zakonitost, odgovornost, integritet, učinkovitost, efikasnost, dobro financijsko upravljanje i odgovorno raspolaganje javnim sredstvima, jednakost, i slično.

Ili uže, informacija doprinosi

- mogućnosti razumijevanja javne rasprave o nekom pitanju ili razumijevanju posljedica odluka tijela javne vlasti, odgovornosti tijela javne vlasti u obavljanju njegovih funkcija, odgovornosti u raspolaganju javnim sredstvima, javnoj sigurnosti, zdravlju ili zaštiti okoliša.


Kako bismo razmotrili argumente u korist omogućavanja pristupa informacijama postavili smo sljedeća pitanja:

- informacija se odnosi na pitanje jednakosti građana pred zakonom i u postupku koje tijela provode kad odlučuju o njihovim pravima i interesima - **NE**
- informacija se odnosi na pitanje javnog zdravlja, javne sigurnosti ili zaštite okoliša - **NE**
- informacija se odnosi na način raspolaganja javnim sredstvima, a osobito ako ukazuje na nezakonito dobivanje ili raspolaganje javnim sredstvima - **NE**
- informacija ukazuje na nezakonit ili nepravilan rad institucija - **NE**
- informacija ukazuje na mogući sukob interesa - **NE**
- informacija ukazuje na korupciju, zloupotrebu ovlasti ili drugo kazneno djelo - **NE**
- informacija se odnosi na postojanje razloga za pobijanje sudske odluke - **NE**
- informacija se omogućava javnosti da sudjeluje u javnoj raspravi, utječe na kreiranje javnih politika i donošenje odluka - **NE**

Nadalje, pri ocjeni javnog interesa, uzimamo u obzir svrhu i cilj Zakona o pravu na pristup informacijama izraženu u članku 3. prema kojem je cilj Zakona omogućiti i osigurati ostvarivanje Ustavom Republike Hrvatske zajamčenog prava na pristup informacijama, kao i na ponovnu uporabu informacija fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti. Tako, primjerice uzima u obzir doprinosi li informacija općem javnom interesu za dostupnošću informacija u posjedu tijela javne vlasti (javni interes u užem smislu) koji pak doprinosi transparentnom i otvorenom radu institucija, uključujući okolnost da bi informacija prema svojoj vrsti ili sadržaju trebala biti dostupna sukladno zakonu.

Unatoč primjerni svih navedenih kriterija, nismo utvrdili da se u konkretnom slučaju radi o javnom interesu.

ODLUČIVANJE**Može li se udovoljiti zahtjevu za objavu traženih informacija?**

Postoji li u konkretnom slučaju javni interes za objavom imena i prezimena djelatnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje ?	Da / <input checked="" type="checkbox"/> Ne
Bi li objava tražene informacije bila od koristi javnom interesu?	Da / <input checked="" type="checkbox"/> Ne
Hoće li se udovoljiti zahtjevu Krune Topolskog i portala imamopravoznati.org?	Da / <input checked="" type="checkbox"/> Ne
Ukoliko se prihvati zahtjev portala Krune Topolskog i portala imamopravoznati.org, radi li se povredi zaštićenog interesa?	<input checked="" type="checkbox"/> Da / Ne
Osim povrede primjenjivih propisa, postoji li mogućnost materijalne i nematerijalne štete ukoliko se prihvati zahtjev Krune Topolskog i portala imamopravoznati.org?	<input checked="" type="checkbox"/> Da / Ne
Odlučivanje o zahtjevu gospodina Topolskog temeljem provedenog testa razmjernosti i javnog interesa:	
a) da se pristup informaciji u cijelosti omogućuje (zahtjev se u cijelosti usvaja)	
b) pristup informaciji se omogućuje djelomično (zahtjev se usvaja u jednom dijelu, a odbija u drugom dijelu odnosno konkretno određenim dijelovima),	
c) pristup informaciji u cijelosti odbija (zahtjev se odbija).	
Povjerenstvo za provedbu testa razmjernosti:	Potpis članova povjerenstva:
Maja Bošnjak, Službenik za informiranje pri Hrvatskom zavodu za zapošljavanje	
Mateo Gulam, dipl. iur., Službenik za zaštitu osobnih podataka i informacijsku sigurnost pri Hrvatskom zavodu za zapošljavanje	
Datum: 12.12.2023. godine	

Klasa: UP/1-032-03/23-01/22
Ur. broj: 311-208/1-23-2