



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Čakovcu  
Čakovec, Ruđera Boškovića 18

Poslovni broj: K-153/2018-33

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Čakovcu, po sutkinji toga suda Sanji Zadravec, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Kanižaj, u kaznenom predmetu protiv optužene Ž. G., zbog kaznenih djela iz članka 236. stavak 1., članka 146. stavak 1. i članka 140. stavak 2. u svezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19, dalje u tekstu: KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu broj: K-DO-140/2017-65 od 31. listopada 2017., nakon javne rasprave, dovršene 3. svibnja 2021., u nazočnosti zastupnice optužbe Lane Sobočan, optužene Ž. G., oštećenog M. G. i punomoćnice oštećenika R. B., odvjetnice iz V., te objave istoga dana, donio je, objavio i

presudio je

Optužena Ž. G.

kriva je

I/ što je

1) dana 22. studenog 2016., u neutvrđeno vrijeme, u P., nakon što je prethodno došla do osobnih podataka bivšeg supruga M. G., i to njegovog osobnog identifikacijskog broja i broja osobne iskaznice, u cilju da se nepripadno okoristi, prodajnoj agenciji ovlaštenoj za poslove terenske prodaje M. V., lažno predočila da njezin bivši suprug zna i pristaje da u njegovo ime sklopi pretplatnički ugovor, iako je znala da to nije istina, zatim koristeći njegove osobne podatke, bez njegovog znanja i privole, u njegovo ime sklopila pretplatnički ugovor za tarifni paket "Plan za mene" za pozivni broj ... s opcijom trajanja ugovorne obveze od 24 mjeseca, pri čemu je kao adresu za dostavu računa navela P., iako te račune nije imala namjeru podmirivati te potom koristila usluge trgovačkog društva do siječnja 2017. ne podmirivši za to poslane račune u ukupnom iznosu od 4.504,60 kuna, koje troškove je naposljetku, po prigovoru M. G., snosilo trgovačko društvo, na koji način se za navedeni iznos okoristila na štetu trgovačkog društva,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu tuđe imovine nešto učini i protivno uvjetima određenima u zakonu koristila osobne podatke fizičke osobe,

2) u razdoblju od 10. listopada 2016. do 16. listopada 2017., sa svog mobilnog uređaja pozivnog broja ....., ..... i ....., iako je izbjegavao komunikaciju s njome, uznemiravala telefonskim pozivima i SMS porukama svojeg bivšeg supruga M. G. na njegov mobilni uređaj pozivnog broja ....., na način da ga je vrijeđala i govorila da će ga uništiti, neprestano ga nazivala i po danu i po noći, slala mu poruke u kojima ga vrijeđa da je bio sa kurvom i droljom, uznemiravala ga pozivima i porukama na radnom mjestu i u slobodno vrijeme, u više navrata dolazila imenovanome bez najave na adresu prebivališta, gdje ga je vrijeđala, razbila vrč i vikala "zapamti si, za tebe je život završen", te da će mu zapaliti vikendicu, na svojem facebook profilu ga vrijeđala da je odbacio svoju obitelj radi kurve, da je napustio svoju dječicu, a koji njezini postupci su kod M. G. izazvali tjeskobu i zabrinutost,

dakle, ustrajno i kroz dulje vrijeme s drugom osobom nastojala uspostaviti neželjeni kontakt i time kod nje izazvao strah za njezinu sigurnost, a djelo je počinjeno u odnosu na bivšeg bračnog druga,

II/ pa je time počinila kaznena djela i to radnjama opisanim pod točkom 1) protiv imovine – prijevarom – opisano i kažnjivo po članku 236. stavak 1. KZ/11. i protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka – opisano i kažnjivo po članku 146. stavak 1. KZ/11, te radnjom opisanom pod točkom 2) protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem – opisano u članku 140. stavak 2. u svezi sa stavkom 1. KZ/11, kažnjivo po članku 140. stavak 2. KZ/11.

III/ Za kazneno djelo iz točke 1.) na temelju čl. 236. st. 1. KZ/11 optuženoj Ž. G. se

utvrđuje

kazna zatvora u trajanju 6 (šest) mjeseci,

za kazneno djelo iz točke 1.) na temelju čl. 146. st. 1. KZ/11 optuženoj Ž. G.

utvrđuje se

kazna zatvora u trajanju 3 (tri) mjeseca,

te se za kazneno djelo iz točke 2.) na temelju čl. 140. st. 2. KZ/11 optuženoj Ž. G.

utvrđuje se

kazna zatvora u trajanju 5 (pet) mjeseci,

time da se optužena Ž. G. na temelju čl. 51. KZ/11 osuđuje

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 11 (jedanaest) mjeseci.

Na temelju čl. 55. st. 1. i 2. KZ/11 navedena jedinstvena kazna zatvora zamjenjuje se

radom za opće dobro

na način da se jedan dan zatvora zamjenjuje sa dva sata rada, a što iznosi ukupno 660 (šestošezdeset) sati rada za opće dobro.

Na temelju čl. 55. st. 6. KZ/11 ako se optuženica u roku od 8 dana od dana za koji je pozvana ne javi nadležnom tijelu za probaciju ili joj poziv nije mogao biti dostavljen na adresu koju je dala sudu, ili ukoliko optuženica ne da pristanak na rad, započet će se s izvršenjem kazne zatvora.

Na temelju čl. 55. st. 7. KZ/11 ako optuženica G. svojom krivnjom u cijelosti ili djelomično ne izvrši rad za opće dobro, sud će donijeti odluku kojom određuje izvršenje kazne u cijelosti ili neizvršenom dijelu.

IV/ Temeljem čl. 73. KZ/11 optuženici se izriče sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja M. G. u trajanju od 3 (tri) godine od pravomoćnosti presude.

Optuženica se upozorava u skladu s čl. 55. st. 9. KZ/11 da ukoliko bez opravdanog razloga krši obvezu koja joj je određena sigurnosnom mjerom, da će sud donijeti odluku kojom određuje izvršenje prvotno izrečene kazne.

VI/ Temeljem čl. 148. st. 6. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- Odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 nastavno ZKP/08), optužena Ž. G. se oslobađa obveze da naknadi troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. točka 6. ZKP/08, odnosno troškova paušala, te se obvezuje naknaditi trošak oštećenika o kojem iznosu će sud odlučiti posebnim rješenjem.

VI/ Temeljem čl. 158 st. 1. i st. 2. ZKP/08 optužena Ž. G. dužna je oštećenome društvu, s osnova postavljenog imovinskopravnog zahtjeva, naknaditi štetu u iznosu od 4.504,60 kuna (četiritisućepetstočetiri kune i šezdeset lipa) u roku od 3 (tri) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude.

U Čakovcu 3. svibnja 2021.

Sutkinja  
Sanja Zadavec

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude žalba nije dopuštena jer su se stranke odmah nakon njene objave odrekle svog prava na podnošenje žalbe i odgovora na žalbu.

O tom obavijest:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu na broj K-DO-140/2017
2. Optužena
3. Oštećeni
4. Punomoćnica oštećenika
5. Policijska uprava međimurska, s klauzulom pravomoćnosti