



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 K-308/2021-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Davorke Majstorović, u kaznenom predmetu protiv okr. G. D., zbog kaznenog djela iz čl.146. st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u V. br. KO-DO-... od ..., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, ..., bez provođenja rasprave, a sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17, 126/19 - dalje u tekstu ZKP/08),

presudio je

Na temelju čl. 541. st. 1. i 2. ZKP/08 izdaje se

kazneni nalog

Okrivljeni D. G., OIB: ..., sin I. i N. G., rođ. K., rođen ... u O., s prebivalištem u O., B. B. kbr. ..., državljanin R. H., sa završenom srednjom školom, neoženjen, bez djece, bez imovine, bez čina i odlikovanja, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak,

kriv je

što je

I. ... u ... i ... sati, u P., putem telefona nazvao službu za korisnike trgovačkog društva "P." d.o.o, postupajući time protivno čl. 6. i 7. uredbe EU 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih postupaka te o stavljanju van snage Direktive 95/46/EZ (Opće uredbe u zaštiti podataka, službeni list EU list 119) nezakonito, kršeći pravila o sigurnosti osobnih podataka, bez privole ispitanika uporabio ime i prezime te osobni identifikacijski broj A. V. kako bi kod trgovačkog društva "P." ishodio raskid ugovora i sklapanje novog ugovora sa H. t. d.d.,

II. dakle, protivno uvjetima određenim u zakonu koristio osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinio kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11

III. pa se na temelju čl. 146. st. 1. KZ/11 okrivljenik D. G.

o s u đ u j e n a

kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri ) mjeseca

IV. Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11 okrivljeniku G. D. se izriče

uvjetna osuda

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okrivljenik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 1 (jedne) godine ne počinu novo kazneno djelo.

V. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna, u korist Državnog proračuna, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. ODO u Virovitici podnijelo je optužnicu broj KO-DO-... od ... sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr. G. D. zbog počinjenja kaznenog djela protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11.

2. Analizirajući osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi naznačeni u optužnici, a prije svega zahtjev za zasnivanje pretplatničkog ugovora u „P.“ s pretplatnikom V. A., jedinstvena izjava krajnjeg korisnika o raskidu ugovora sa postojećim operatorom, DVD medij sa zvučnim zapisima telefonskih razgovora između djelatnika korisničke službe „P.“ d.o.o. i nepoznatog počinitelja te stvarnog pretplatnika A. V., kao i izvješće PU V. da je korisnik telefonskog broja ... sa kojeg je izvršeno pozivanje korisničke službe „P.“ D. G..

3. Navedeni dokazi upućuju da je okrivljenik ... ostvario obilježja kaznenog djela nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl. 146.st.1. KZ/11 jer su okrivljenikovi navodi o korištenju imena i prezimena te osobnog identifikacijskog broja A. V. da bi kod TD „P.“ ishodio raskid ugovora i sklapanje novog ugovora sa H. t., potvrđeni i sadržajem snimljenih zvučnih zapisa telefonskih razgovora koje je okrivljenik ostvario s djelatnicima korisničke službe „P.“, u čemu se ogleda okrivljenikovo postupanje protivno čl. 6. i 7. Uredbe EU 201G/679 Europskog

parlamenta i Vijeća od 27.travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih postupaka jer je bez privole druge osobe uporabio osobne podatke druge fizičke osobe.

4. Za počinjenje opisanog kaznenog djela izravnom namjerom okrivljenik je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca uz izricanje uvjetne osude od 1 godine, jer je ocjenjeno da će se svrha kažnjavanja ostvariti uvjetnom osudom budući da okrivljenik do sada nije osuđivan, a kod čega su cijenjene ukupne okolnosti počinjenja kaznenog djela.

5. Donošenjem osuđujuće presude okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn, određenu prema složenost postupka, sukladno čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08.

6. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V. ...

Sudac:  
Ilija Samardžija

Uputa o pravnom lijeku: Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KO-DO-...
2. okr. D. G., O., B. B. kbr. ... – uz optužnicu