

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE**

**P R E S U D A**

Općinski sud u Virovitici, po sucu za mladež Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv **okr. J. N.**, zbog kazn. djela iz čl. 236.st.1. i čl. 146.st.1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11 i 144/12 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. KMP-DO-... od ..., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, dana ...

**p r e s u d i o j e :**

**Temeljem čl.541. st.1 i 2 Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09,80/11,91/11-odluka Ustavnog suda i 143/12,145/13 – dalje u tekstu:ZKP/08) izdaje se**

**KAZNENI NALOG**

**Okrivljeni N. J.,** OIB ..., sin M. i N. J. rođ. Š., rođ. ... u B., s prebivalištem u G., P. S. ..., državljanin RH, bez zanimanja, završena osnovna škola, nezaposlen, neoženjen, bez djece, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak,

**k r i v j e**

**što je**

1. u vremenu od ... do ... u G., po prethodnom međusobnom dogovoru sa K. S., u cilju da se nepripadno okoristi nazvao K. M. i H. D. i lažno se predstavio kao zamjenik direktora točno neutvrđene tvrtke za posredovanje u zapošljavanju te od istih pribavio osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice, neistinito im obećavši da će im pomoću navedenih podataka omogućiti zapošljavanje u R. Nj., nakon čega je K. S. koristeći navedene podatke sklopio pretplatničke ugovore na njihova imena i preuzeo mobilne uređaje, nakon čega je navedene mobilne uređaje koristio za razgovore znajući da će računi za plaćanje navedenih usluga dobiti osobe na čije ime je sklopljen pretplatnički ugovor pa je tako

- dana ... godine sa H. T. sklopio pretplatnički ugovor u tarifnom paketu „Plan za mlade“ za pretplatnički broj ... na ime K. M., oštetivši istog za iznos od ... kuna,
- dana ... godine sa H. T. sklopio pretplatnički ugovor u tarifnom modelu „Plan za surfanje L“ za pretplatnički broj ... na ime H. D., oštetivši istog za iznos od ... kuna,

**dakle**, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

2. u vremenu od ... do ... po prethodnom međusobnom dogovoru sa K. S., bez privole K. M. i H. D., protivno uvjetima iz čl. 7. st.1. toč.1. Zakona o zaštiti osobnih podataka, koristio osobne podatke K. M. i H. D. pa je tako

- dana ... godine, sklopio pretplatnički ugovor u tarifnom paketu „Plan za mlade“ za pretplatnički broj ... na ime K. M.,
- dana ... godine sklopio pretplatnički ugovor u tarifnom paketu „Plan za surfanje L“ za pretplatnički broj ... na ime H. D.,

**dakle**, protivno uvjetima određenima u zakonu koristio osobne podatke fizičkih osoba,

**čime je** počinio dva produljena kaznena djela i to pod točkom 1. kazneno djelo protiv imovine – prijevarom opisano i kažnjivo po čl. 236.st.1. KZ/11 i pod toč. 2. kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146.st.1. KZ/11, uz primjenu čl. 52. KZ/11,

**pa se** temeljem čl. 236.st.1. KZ/11 uz primjenu čl. 52. KZ/11 okrivljeniku J. N. za kazneno djelo opisano pod toč. 1.

#### **u t v r đ u j e**

**KAZNA ZATVORA u trajanju od 7 (sedam) mjeseci.**

za kazneno djelo opisano pod toč. 2. temeljem čl. 146.st.1. KZ/11 uz primjenu čl. 52. KZ/11 okrivljeniku J. N.

#### **u t v r đ u j e**

**KAZNA ZATVORA u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.**

**Temeljem čl. 51. KZ/11 okrivljenik J. N. se**

#### **o s u đ u j e**

**na JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 9 (devet) mjeseci**

Temeljem čl. 56.st.1. i 2. KZ/11 okrivljeniku se izriče

#### **UVJETNA OSUDA**

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okrivljenik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja **od 2 (dvije) godine** ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 148.st.1. ZKP/08 u svezi čl.145. st.2. toč. 6. ZK/08 okrivljenik se obvezuje na plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn.

### Obrazloženje

ODO u V. podnijelo je optužnicu broj KMP-DO-... od ..., sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr. J. N. zbog počinjenja dva produljena kaznena djela i to pod točkom 1. kazneno djelo protiv imovine – prijevaram opisano i kažnjivo po čl. 236.st.1. KZ/11 i pod toč. 2. kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146.st.1. KZ/11, uz primjenu čl. 52. KZ/11.

Razmatrajući osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi priloženi u sudskom spisu, a to su kaznene prijave PP V. broj KU-... i PP O. broj KU-... od ... sa priložima.

Navodi u podacima o zasnivanju pretplatničkog odnosa za H. D. i K. M. uz listu pretplatničkih brojeva, obavijest o realizaciji zahtjeva, preslika naloga za plaćanje, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta kao i sadržaj iskaza okrivljenika upućuju da je okrivljenik kontaktirao T. operatera i interesirao se o mogućnosti zasnivanja pretplatničkog odnosa te potom nazvao H. D. predstavljajući se kao zamjenik direktora poduzeća za zapošljavanje u inozemstvu tražeći da mu se preda svoj osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice, da bi ga mogao zaposliti u R. Nj.. Navadne podatke dostavio je K. S. koji je sklopio pretplatnički ugovor, a prema navodima okrivljenika mobilnim telefonom se koristio S. K..

Uzimajući u obzir sadržaj potvrde o privremenom oduzimanju predmeta proizlazi da je mobilni telefon vl. K. M. oduzet od mljt. K. T. koji je bio pastarak K. S., i upravo je K. S. njemu predao taj telefon. Istovjetan način postupanja u periodu od nekoliko dana prema osobama K. M. i H. D. upućuje da je upravo okrivljenik počinio navedena kaznena djela.

Opisanim postupanjem okrivljenik je izravnom namjerom počinio dva produljena kaznena djela i to kazneno djelo prijevare iz čl. 236.st.1. KZ/11 te kazneno djelo nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl. 146.st.1. KZ/11 pri čemu je postupao s sviješću i htjenjem da lažnim prikazivanjem činjenica dovede u zabludu H. D. i K. M. kako će korištenjem njihovih osobnih podataka istima omogućiti zapošljavanje u inozemstvu, znajući da će dobivene osobne podatke iskoristiti za sklapanje pretplatničkih ugovora kako bi preuzeo mobilne uređaje. Postupajući s osobnim podacima navedenih osoba protivno čl. 7.st.1.toč.1. Zakona o zaštiti osobnih podataka okrivljenik je ostvario obilježja produljenog kaznenog djela iz čl. 146.st.1. KZ/11.

Za oblik postupanja opisan u izreci presude okrivljenik je oglašen krivim za počinjenje dva produljena kaznena djela, tako da mu je za kazneno djelo iz čl. 236.st.1. KZ/11 utvrđena kazna zatvora u trajanju od 7 mjeseci, a za kazneno djelo iz čl. 146.st.1. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 4 mjeseca te je primjenom odredbi o stjecaju temeljem čl. 51. KZ/11 osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 9 mjeseci uz izricanje uvjetne osude od 2 godine.

Prilikom osuđivanja okrivljenika na naznačenu sankciju uzeta je u obzir njegova dosadašnja neosuđivanost, da je kaznena djela počinio kao mlađi punoljetnik i ukupne okolnosti počinjenja kaznenog djela koje ukazuju da isto nije isključivo rezultat životne dobi optuženika, čime nisu ispunjeni uvjeti za primjenu maloljetničkog prava.

Cijeneći činjenicu da je okrivljenik radno sposobna osoba, njegova je obveza da nadoknadi sudu troškove kaznenog postupka – paušalnu naknadu u iznosu 300,00 kn, sukladno čl. 148.st.1. u svezi čl. 145.st.2.toč.6. ZKP/08.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V., ...

**ZAPISNIČAR:**

**SUDAC ZA MLADEŽ :**

**Sunčica Solić**

**Ilija Samardžija**

**PRAVNA POUKA:** Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane.

Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan.

U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KMP-DO-...
2. okr. J. N., G., P. S. ...
3. ošt. D. H., P. ..., ... S.
4. ošt. M. K., M. ..., ... C.

Rj.

I: Kazneni nalog nepravomoćan

II: V:u.»K»

III: Dna naznačenima

IV: kal 8 dana

U V., ...

Sudac: