



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 Kmp-13/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sucu za mladež Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv okr. ml. pnl. B. M., zbog kazn. djela iz čl. 236. st. 1. i dr. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 - dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. KMP-DO-... od ..., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, ... bez provođenja rasprave,

p r e s u d i o j e

Na temelju čl. 541. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17 - dalje u tekstu ZKP/08)

izdaje se

k a z n e n i n a l o g

Okrivljeni ml.pnl. B. M., OIB: ..., sin R. B. i N. B. r. T., rođen ... u Z., s prebivalištem u G., ulica ... kbr. ..., drž. RH, po zanimanju računalni tehničar za strojarstvo, nezaposlen, neoženjen, bez djece, završio SSS, bez imovine, nije odlikovan, osuđivan presudom Općinskog suda u P.-P. br. Kmp-... od ... pravomoćne ... zbog kaznenog djela iz čl. 271. st. 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, te da u roku od 6 mjeseci naknadi štetu, presudom Općinskog suda u Z. br. Kmp-... od ... pravomoćne ... zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. KZ/11, čl. 271. st. 1. KZ/11, čl. 146. st. 1. KZ/11, čl. 271. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11, djelomično uvjetna osuda-bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci i uvjetna kazna zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 5 godina, te da u roku od 15 dana naknadi štetu, oduzimanje imovinske koristi, presudom Općinskog suda u V. G. br. Kmp-... od ... pravomoćne ... zbog kaznenog djela iz čl. 271. st. 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, popravak štete počinjenje kaznenim djelom na rok od 90 dana, presudom Općinskog suda u Z. br. Kmp-... od ... pravomoćne ... zbog kaznenog djela iz čl. 271. st. 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u

trajanju od 10 mjeseci uz rok kušnje od 3 godine, naknada štete počinjene kaznenim djelom u trajanju od 2 mjeseca i presudom Općinskog suda u Z. br. Kmp-... od ... pravomoćne ... zbog kaznenog djela iz čl. 271. st. 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 3 godine, obveza naknada štete počinjenje kaznenim djelom u trajanju od 2 mjeseca,

k r i v j e

što je

u vremenu od ... do ...g. u točno neutvrđeno vrijeme u V., ulici H. Ž. ..., s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, lažno se predstavio J. D., kao V. I. iz D. i zainteresiran kao kupac "... " koji je prethodno J. D. oglasio prodaju na oglasniku "... " za cijenu od ... kn, s unaprijed stvorenom namjerom da dođe do osobnih podataka i podizanja novca s računa J. D. zatražio njegove osobne podatke, pa je J. D. u uvjerenju da će isti kupiti i platiti "... " dao mu osobne podatke, te IBAN broj ... njegovog tekućeg računa Maestro kartice otvorene u R. banci u V., te je suprotno odredbi čl. 7. st. 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN 103/03, 118/06, 41/08, 130/11, 106/12) iskoristio osobne podatke bez znanja i privole J. D., kreirajući lažni račun za klađenje na Internetskoj kladionici "... " na ime J. D. s kojeg je izvršio isplatu u dva navrata, svaki puta po ... kn na svoj račun za klađenje na Internetskoj kladionici F. Z. na ime transakcije "kupovina F. Z.", oštetivši J. D. za iznos od ... kn,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, te protivno uvjetima određenim u zakonu prikupljao i koristio osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11 i kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11, uz primjenu odredbe čl. 51. KZ/11,

pa se na temelju čl. 236. st. 1. KZ/11 okr.ml.pnl. B. M.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci,

na temelju čl. 146. st. 1. KZ/11 okr. ml.pnl. B. M.

u t v r đ u j e s e

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

Na temelju članka 51. KZ/11 okr.ml.pnl. B. M. se

o s u đ u j e n a

jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11 okr.ml.pnl. B. M. se izriče

uvjetna osuda

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okr.ml.pnl. neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 4 (četiri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 540.st.4. u vezi čl. 158. st. 2. ZKP/08 okr. ml.pnl. B. M. dužan je oštećeniku D. J., OIB: ..., na ime imovinskopravnog zahtjeva isplatiti iznos od ... kuna (slovima: ...) u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 okr.ml.pnl. se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kuna (slovima: ...) i paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna (slovima: tristo kuna), u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

ODO u V. podnijelo je optužnicu broj KMP-DO-... od ..., sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr.ml.pnl. B. M., zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – prijevaram, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11 i kaznenog djela protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11, uz primjenu odredbe čl. 51. KZ/11.

Razmatrajući utemeljenost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi priloženi u sudskom spisu, a to je prije svega sadržaj zapisnika o ispitivanju osumnjičenika sa DVD snimkom u kojem okr.ml.pnl. priznaje počinjenje kaznenih djela na način da se pod drugim imenom tj. lažno predstavio D. J. kao zainteresirani kupac "... " koji je prethodno D. J. oglasio na prodaju na oglasniku "... " za cijenu od ... kn, kako bi time došao do njegovih osobnih podataka i nakon predaje takvih podataka od strane oštećenika iste iskoristio bez znanja oštećenika, kreiranjem lažnog računa za kladjenje na Internetskoj kladionici F. w. na ime D. J., sa kojeg je u dva navrata izvršena isplata od po ... kn , tj. ukupno ... kn.

Ostali pribavljeni dokazi u vidu kartice prometa računa D. J. od ..., podaci R. banke od ... sa prometom računa, telefonski ispisi, fotodokumentacija PU V. broj OR-..., knjigovodstveni konto vlasnika računa D. J. također upućuju na kaznenu odgovornost okr.ml.pnl.

Opisani način postupanja okr.ml.pnl. sadrži obilježja kaznenog djela prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11 i nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl. 146. st. 1. KZ/11 koja kaznena djela su počinjena izravnom namjerom jer je okr.ml.pnl. bio svjestan da lažnim

prikazivanjem činjenica dovodi u zabludu oštećenika kako bi pribavio nepripadnu materijalnu korist te da bez znanja i privole oštećenika koristi njegove osobne podatke.

Za takav oblik postupanja okr.ml.pnl. je za kazneno djelo prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11 utvrđena kazna zatvora u trajanju od 9 mjeseci, a za kazneno djelo nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl. 146. st. 1. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca i osuđen je na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 11 mjeseci uz izricanje uvjetne osude u trajanju od 4 godine, koja sankcija će ostvariti svrhu kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11.

Uzimajući u obzir životnu dob okr.ml.pnl. te njegovo dosadašnje činjenje istovrsnih kaznenih djela, prema okr.ml.pnl. nije osnovano primijeniti maloljetničko pravo.

Cijeneći osnovanim postavljeni imovinskopravni zahtjev, na temelju čl. 540. st. 4. u vezi čl. 158. st. 2. ZKP/08 okr.ml.pnl. B. M. dužan je oštećeniku D. J., OIB: ..., na ime imovinskopravnog zahtjeva isplatiti iznos od ... kuna (slovima: ...) u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

Donošenjem osuđujuće presude okr.ml.pnl. se sukladno čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kn koji se odnose na sačinjavanje fotodokumentacije te paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn, određene prema dužini trajanja i složenosti postupka.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V. ...

Zapisničar:

Sunčica Solić v. r.

Sudac za mladež:

Ilija Samardžija v. r.

Uputa o pravnom lijeku: Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KMP-DO-...
2. okr. ml.pnl.B. M., G., U. I. kbr. ...
3. ošt. Dujmović J., V., H. Ž. kbr. ...

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:

Sunčica Solić