



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 22 K-92/2020-4

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sutkinji Marini Kovačević, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Dušice Špiranec, u kaznenom predmetu protiv okr. M. D., zbog kaznenog djela iz čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. Kaznenog zakona, povodom optužnice ODO u V. br. KO-DO-. od ..., nakon održane i zaključene javne rasprave ..., u nazočnosti zamjenice ODO u V. M. K., okr. i oštećenika S. T., dana ... objavio i

p r e s u d i o j e

Okr. M. D., sin I. i majke K. D. rođ. B., ... u V., s prebivalištem u S., L. G. ..., državljanin RH, po zanimanju stolar, obrtnik, zaposlen u vlastitom obrtu s mjesečnim primanjima u iznosu od ... do ... kn, OIB: ..., oženjen, otac dvoje djece u dobi od ... i ... godina, završio SSS, vlasnik dva osobna automobila marke ...- proizveden ... i ... - proizveden ..., bez čina, bez odlikovanja, do sada osuđivan presudom Općinskog suda u V. broj K-... od ..., koja je pravomoćna ..., zbog kaznenog djela izazivanje prometne nesreće u cestovnom prometu iz čl. 227. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11, izrečena uvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca s rokom kušnje od 1 godine, brani se sa slobode,

k r i v j e

što je:

u vremenu od ... godine u S., L. G. ..., u nakani da se okoristi od S. T. s kojim nije u dobrim odnosima jer je smatrao da ima ljubavnu vezu s njegovom suprugom poslao mu putem mobilnog telefona IMEI broja: ... i pozivnog broja ... te s istog mobilnog uređaja ali drugog pozivnog broja ... četiri SMS poruke prijetećeg sadržaja: "danas novce svih ... kuna što ste mi dužni, to se odužilo jako dugo za travu i bijelo što je A. uzeo", "poruči prijatelju L. da će biti prijavljen za šverc duhana i skrivanje dokaza, a ti pripremi danas novce doći će dva lika kod tebe u lokal u crnim jaknama u 11:30 po njih što duguje tvoj sin jel ti jasno inače ćemo druge sankcije uvesti malo prebrojavanja rebara tebi i njemu pozdrav sa K.", "donesi pare odmah na autobusni ili ti cura prima metak imaš 10 minuta neću nautiti tebi i sinu nego njoj", "sad ti ode cura", "Sjebo si onog jasnika stolara al će mu sad zato žena najebat zbog tvog sina što pare nije dao za travu", "Kod stana sam joj", "Sad će dobiti metak", što je S. T. u strahu prijavio policiji, ne isplaćujući mu traženi novčani iznos,

d a k l e, s namjerom da s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist ozbiljnom prijetnjom prisilio drugog da što učini na štetu svoje imovine, poduzeo radnje koje prostorno i vremenski neposredno prethode ostvarenju bića kaznenog djela,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – iznudom u pokušaju, opisano u čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje KZ/11), a kažnjivo po čl. 243. st. 1. Kaznenog zakona.

pa ga stoga sud za isto djelo temeljem citirane zakonske odredbe

osuđuje

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

a na temelju članka 56. KZ/11 okrivljenom se izriče

#### UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljeni za vrijeme od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 54. KZ/11 u izrečenu kaznu zatvora okr. uračunava se vrijeme uhićenja i dovođenja u pritvorsku policijsku jedinicu od ... od ... sati do ... do ... sati.

Temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 u iznosu od 300,00 kn na ime paušalne svote, u roku od 8 dana.

#### Obrazloženje

ODO u V. je protiv okrivljenika podnijelo optužnicu posl. broj K-DO-... od ..., zbog kaznenog djela protiv imovine – iznudom u pokušaju, opisano u čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. KZ/11, a kažnjivo po čl. 243. st. 1. KZ/11.

Očitujući se o optužnici okr. je izjavio da se ne smatra krivim.

U dokaznom postupku sud je izveo dokaze saslušanjem ošt. S. T. u svojstvu svjedoka, svjedoka A. T. i I. D., izvršen je uvid u pisane dokaze i to pročitana je službena zabilješka pol. službenika PU ..., Službe krim. policije od ... godine (12), preslike SMS poruka (15-16), podaci iz registra podataka TK operatora (17-26), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije PU ... od ... godine (31-32), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminalističke policije PU ... ser. broj ... (33), zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta Službe kriminalističke policije PU ... od ... (34), izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu PP ... od ... godine (35-40), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora Službe kriminalističke policije PU ... broj K-... od ... (45-50), zapisnik ODO u V. od ... godine o zaprimanju kaznene prijave protiv S. T. (65-67), rješenje ODO u V. posl. br. KP-DO-... od ... (118-121), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sastavljen kod Službe kriminalističke policije PU ... pod brojem K-... i zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika sastavljenom kod ODO u V. ... pod brojem Kir-DO-..., reproducirane su DVD snimke istih ispitivanja, izvršen uvid u izvod iz KE za optuženika (88-89) i ispitivan optuženik.

Nesporno u ovom postupku je da je ošt. S. T. u vremenu od ... do ... sa mobilnog telefona IMEI broja: ... i pozivnog broja ... te s istog mobilnog uređaja ali drugog pozivnog broja ... zaprimio SMS poruke prijetećeg sadržaja: "danas novce svih ... kuna što ste mi dužni, to se odužilo jako dugo za travu i bijelo što je A. uzeo", "poruči prijatelju L. da će biti prijavljen za šverc duhana i skrivanje dokaza, a ti pripremi danas novce doći će dva lika kod tebe u lokal u crnim jaknama u 11:30 po njih što duguje tvoj sin jel ti jasno inače ćemo druge sankcije uvesti malo prebrojavanja rebara tebi i njemu pozdrav sa K.", "donesi pare odmah na autobusni ili ti cura prima metak imaš 10 minuta neću nađiti tebi i sinu nego njoj", "sad ti ode cura", "Sjebo si onog jadrnika stolara al će mu sad zato žena najebat zbog tvog sina što pare nije dao za travu", "Kod stana sam joj", "Sad će dobiti metak".

Nadalje je nesporno da okr. koristi mobitel broja ... kao službeni.

Uvidom u zbirke i registre podataka TK operatora (17-26) za telefonski uređaj IMEI broja ... koji je koristio okr. sud nespornim cijeni da je u uređaju okr. bila umetnuta SIM kartica pozivnog broja ... koji je registriran na ime okrivljenika kao i sporne SIM kartice telefonskog broja ... i ...

Spornim se određuje da li je okr. ošt. slao navedene SMS poruke prijetećeg sadržaja te na taj način počinio kazneno djelo kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

Oštećenik S. T. iskazao je da je u PU ... dana ... podnio kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja, zbog kaznenog djela pokušaja iznude. Naime, ošt. je vl. dimnjačarskog obrta od ... godine u kojem ima zaposleno oko ... djelatnika, pri tome misli zajedno i sa ugostiteljskim objektom caffe bar "... " u ... na T. sv. J. ..., koji posluje unutar njegovog obrta. Živi sa sinom A.. Nema prema nikom dugovanja, a niti se zamjerio osim moguće okr. M. D. jer je njegova supruga I., nakon što je ona napustila bračnu zajednicu ove godine u ... mjesecu, bila sa ošt. u prijateljskoj vezi, što je smetalo okrivljeniku. Naime, okr. je ošt. i I. D. prijetio zbog čega su u tijeku i postupci pred sudom. Međutim, I. se vratila suprugu M., ali ne zna točno kada, dapače ošt. joj je to i savjetovao. Kroz vrijeme njihovog prijateljstva okr. je znao dolaziti u ošt. lokal, ispitivati za ošt., imao je osjećaj da ga i prati i ošt. se njega bojava jer okr. nije prihvaćao činjenicu da ga je supruga ostavila. Ošt. je sa njemu nepoznatog mobilnog uređaja pozivnih brojeva ... i ... dobivao sms poruke među kojima je bio i sadržaj "danas novce svih ... kuna što ste mi dužni to se odužilo jako dugo za travu i bijelo što je A. uzeo", druga poruka "poruči prijatelju L. da će biti prijavljen za šverc duhana i skrivanja dokaza, a ti pripremi danas novce doći će dva lika kod tebe u lokal u crnim jaknama u 11:30 sati po njih što duguje tvoj sin jel ti jasno inače ćemo druge sankcije uvesti malo prebrojavanja rebara i tebi i njemu pozdrav sa K.". Ošt. je na te poruke dana ... uzvratilo "gdje se nađemo" i ošt. više nisu poslale bilo kakve poruke. Ošt. u tom vremenu nije nitko zvao na mobitel osim što su slane ove poruke kako je opisao. Ošt. je poznato od ranije broj I. mobitela, a to nisu bili ovi brojevi s kojih su dolazile poruke. Sada zna da I. ima novi broj ... na koji mu se ponekad zna javiti, a ... mu je poslala poruku koju je ona dobila sadržaja "pazi se ovih dana metak te čeka šteta što će ti djeca odrasti bez roditelja". Kazala mu je da ne zna tko joj je poslao tu poruku. Što se tiče poruke gdje se spominje prijatelj L. ošt. nema nikakvog prijatelja L. jedino ako je taj koji je pisao mislio na G. L. policijskog službenika koji je otac od sinove cure što nema nikakve veze sa švercom duhana ili slično. Uopće ne poznaje ljude koji bi se bavili nekim nezakonitim radnjama, a isto tako ošt. sin nema nikakve veze sa marihuanom, duhanom ili slično. Ošt. se ovih poruka uplašio međutim nije bio spreman psihički upustiti se u suradnju s policijom kako bi se uhvatio počinitelj navedenog kaznenog

djela tako da je samo o svemu obavijestio policiju. Policija je sve ostale poruke iz ošt. mobitela snimila. Nakon ovih poruka za koje je iskazao u svom iskazu sa mobilnih uređaja pozivnih brojeva ... i ... više nije dobivao nikakve poruke. U svom iskazu je naveo da su to njemu nepoznati brojevi mobilnih uređaja, a kasnije nije saznao o čijim mobilnim uređajima se radi. Ošt. nije poznato sa kojim mobilnim uređajima je raspolagala I. D. jer je ona mijenjala brojeve. Ošt. broj mobitela je ... Te poruke koje je dobio na svoj mobilni uređaj sa ta dva broja mobitela koja je naveo policija je slikala. Ošt. je te poruke koje je zaprimio na mobitel doživio na način da se uplašio te je smatrao da to netko od njega iznuda, dakle te poruke je doživio kao iznudu. Pol. službenici PP ... predložili su mu da se napravi moguća klopka na način da se kontaktira sa osobom koja je slala te poruke i da se ista ulovi u klopku, no ošt. nije surađivao sa policijom. Imao je dogovoreno kada treba doći u prostorije PP ... radi dogovora oko te klopke, no ošt. nije došao jer je zaspao. Nema nikakvih saznanja o tome da bi M. D. podnio kaznenu prijavu protiv ošt.. Ošt. sa okr. nema nikakav kontakt, samo je sa istim jednom kontaktirao u vezi ošt. posla jer ima dimnjačarski obrt, a okr. je trebao nekakve papire za atest dimnjaka i to je sva njihova komunikacija. U vrijeme kada su mu na mobitel stizale poruke ošt. na mobitel nije zaprimao nikakve telefonske pozive sa ošt. nepoznatih brojeva na koje se ne bi javio.

Svjedok A. T. iskazao je da živi s ocem S. T. u S.. Poznato mu je da je njegov otac bio u prijateljstvu sa I. D.. koja je supruga M. D. i zbog tih prijateljskih odnosa njegov je otac S. T. imao problema sa okr. jer mu je isti prijeto, pratio ga, a sve zbog toga što nije mogao prihvatiti da ga je supruga napustila. Poznato mu je da je njegov otac početkom ... počeo primati prijeteće poruke iz kojih je proizlazilo da nepoznata osoba traži da isplati ... kn i u tim porukama bi se moglo iščitati da je svjedok navodno dužan za drogu, a spominje se i šverc duhana, što sa sigurnošću može reći da njegov otac niti svjedok nemaju nikakve veze s tim. Smatra da njegov otac nema ni nekakva dugovanja, da posluje uredno kao dimnjačar jer ima otvoren obrt i u okviru njega poslovni prostor – ugostiteljski objekt. U tim prijetećim porukama navodi se da ukoliko ošt. ne plati taj iznos da će fizički nauditi ta osoba njemu ili svjedoku te da će ubiti I. D., što ih je sve skupa uznemirilo. Po noći je u to vrijeme bilo i dosta poziva na koje se ošt. nije javljao. Ne zna s kojih brojeva mobitela su slane poruke i tko je autor poruka, ali sumnja da je to činio okr. i svjedok čak razmišlja da će ga tužiti zbog kaznenog djela klevete, jer ga povezuje s drogom, za što svjedok nema nikakve veze. Poznato mu je da se I. D. vratila suprugu M. D. negdje otprilike prije dva tjedna i više ne stižu nikakve poruke. U to vrijeme po noći je bilo dosta poziva na mobitel ošt. na koje se ošt. nije javljao, a pozivi su bili upućeni sa brojeva sa kojih su ošt. na njegov mobitel stizale i te poruke koje su predmet ovog kaznenog postupka. Svjedok sad napamet ne zna reći koji su to brojevi, no tada je usporedio brojeve i zaključio da su to ti brojevi sa kojih su slane poruke. Misli da se radilo o jednom broju mobitela sa kojeg su upućivani pozivi po noći na mobitel mog oca. Svjedok je protiv okr. M. D. podnio privatnu tužbu zbog klevete i istu je kasnije povukao.

Svjedokinja I. D. iskazala je da je supruga okr. s kojim ima dvoje zajedničke djece. Prije nekoliko mjeseci bilo je nesuglasica u njihovom braku i svjedokinja se odselila od okr.. U mjesecu .... svjedokinja se ipak vratila suprugu. Nakon što je bila privremeno napustila bračnu zajednicu okr. je bio ljut na nju, a i ljubomoran na S. T. s kojim je bila u prijateljskoj vezi, tako da su svjedokinja i S. T. u ODO u V. tada podnijeli i kaznenu prijavu protiv okr., zbog kaznenog djela prijetnje. Nakon što se svjedokinja vratila okr. ocijenila je da više nema razloga da napada S. T., a isto tako niti da mu piše bilo kakve sms poruke. Poznato joj je da je S. primao prijeteće poruke tijekom mjeseca ....., ali svjedokinja ne zna tko je autor. Osobno misli da nije okr. jer joj je okr. rekao da ga se tereti i za datum ... a on je tada bio u stanu koji je svjedokinja prethodno koristila dok se odselila od okr., kada je navedeni stan krećio.

Svjedokinja posjeduje mobilni uređaj ... pozivnog broja ..., radi se o ... sim telefonu, odnosno suprug M., sin D. i svjedokinja imaju obiteljsku komunikaciju i dobivaju jedan račun za to korištenje. Prije nego što je napustila muža privremeno je koristila broj ... i svjedokinja je taj uređaj vratila okr. dana ... Okr. koristi telefon broja ... i svjedokinja ne zna da li osim ova dva broja on koristi druge brojeve. Sin D. koristi broj ... Koliko je svjedokinji poznato pol. službenici su okr. prilikom uhićenja za kazneno djelo prijetnje, koje je ranije spomenula, a koje se dogodilo u mjesecu ... uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta oduzeli mobilni uređaj pozivnog broja ... i ... Iako poznaje S. T. svjedokinja ne zna da bi njemu bilo koja osoba slala sms poruke sa sadržajem iznuđivanja novca. Može reći da i njezin suprug M. D. unazad tri tjedna također prima prijeteće poruke na svoj broj mobilnog uređaja ... te će i on podnijeti kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja.

U svojoj obrani danoj pred pol. službenikom te na zapisniku u ODO-u u V. okr. je porekao počinjenje kaznenog djela. Brani se da on nije od nikoga iznuđivao novac jer mu nije potreban. Inkriminirano vrijeme koje se navodi da je slao poruke ošt. nije točno, odnosno on ih nije poslao jer je u to vrijeme bio sa suprugom. Inače ošt. je bio u ljubavnoj vezi sa njegovom suprugom I., što je saznao negdje u mjesecu rujnu odnosno ... Tada ga je supruga napustila, ali mu se ponovno vratila. Ošt. S. T. je samo jedanput zvao ranije s obzirom da ga je trebao poslovno jer se bavi dimnjačarskim poslom. Nije mu poznato da li ošt. sin konzumira drogu, što se navodi u sadržaju sms poruka, a isto tako kada se u tekstu navodi prijatelj L. smatra da se radi o pol. službeniku PP ... L. koji je postupao prema njemu u postupku neprofesionalno, pa iako je s njim ranije bio u prijateljskim odnosima, sada više nije, a poznato mu je da je njegova kćerka u vezi sa ošt. sinom. Posjeduje mobitel i koristi kao službeni broja ... Ističe da je i njemu prijetio ošt. zbog čega je podnio kaznenu prijavu protiv oštećenika.

Uvidom u Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PU V, Službe kriminalističke policije od ... (31-32) i Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PU V. ser. br. ... (33) utvrđeno je da su od okr. oduzeta dva mobitela ... te dvije SIM kartice pozivnog broja ... i ...

U obrani danoj na zapisnik suda okr. je naveo da sa pol. službenikom G. L. nije u prijateljskim odnosima, dakle ne poznaje istog prijateljski već je sa istim surađivao na način da je okr. ribočuvar i pronašli su neobilježeni ribički pribor, te je okr. od strane pol. službenika G. L. bio pozvan u PP S. u vezi pronalazjenja tog neobilježenog ribičkog pribora. Iskaz ošt. S. T. nije vjerodostojan iz razloga jer je rekao da nije podnio kaznenu prijavu protiv okr., a iz spisa je razvidno da je isti protiv okr. podnio kaznenu prijavu. Iskaz svjedoka A. T. također nije vjerodostojan jer je isti naveo da je protiv okr. podnio privatnu tužbu zbog kaznenog djela klevete, međutim u spis nije htio navesti niti ime odvjetnika koji mu je pisao tu priv. tužbu, a niti je htio reći pod kojim posl. brojem je u Općinskom sudu u V. zaprimljena ta privatna tužba protiv okr., a ističe da protiv njega A. T. nije podnio privatnu tužbu radi kaznenog djela klevete. Brojevi mobitela ... i ... nisu mu poznati.

Na temelju ovako provedenih dokaza i dane obrane okr., nakon savjesne ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza u njihovoj ukupnosti te savjesne ocjene obrane okr., sud smatra dokazanim sve navode optužnice, odnosno smatra dokazanim da je okr. počinio kazneno djelo protiv imovine – iznudom u pokušaju opisano u čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. KZ/11, na način kako je to činjenično i pravno opisano u izreci presude. Dokazanost navoda optužnice proizlazi kako iz pisanih dokaza, tako i iz danog iskaza ošt. S. T. i svjedoka A. T., čijim iskazima je sud u cijelosti poklonio vjeru jer su iskazi uvjerljivi, logični, okolnosni te

sukladni provedenom dokaznom postupku. Naime, u svom iskazu ošt. je naveo da se okr. zamjerio jer je sa okr. suprugom I. D. bio u prijateljskim odnosima nakon što je ona napustila bračnu zajednicu sa okr. u ..., a što je smetalo okrivljeniku. okr. je ošt. i I. D.. prijetio zbog čega se vodi kazneni postupak. kroz vrijeme njihovog prijateljstva okr. je dolazio u lokal ošt. ispitivati se o ošt. i ošt. se istog bojava jer okr. nije prihvaćao činjenicu da ga je supruga ostavila. Suglasno iskazu ošt. S. T. iskazuje i svjedok A. T. koji još dodaje da otkako se I. D. vratila supргу M. D. da ošt. više ne stižu nikakve poruke prijetećeg sadržaja. Ošt. i svjedoku A. T. nije poznato tko je autor poruka prijetećeg sadržaja koje je ošt. zaprimio na svoj mobitel.

Svjedokinja I. D., supruga okr., čiji iskaz sud prihvaća u dijelu u kojem je isti suglasan iskazu ošt. i svjedoka A. T., dok u ostalom dijelu iskaz ne prihvaća cijeneći ga pristranim i danim za korist okr., iskazala je da je prije nekoliko mjeseci bilo nesuglasica u njezinom braku pa se odselila od okr.. U mjesecu ... vratila se supргу. Nakon što je privremeno napustila bračnu zajednicu okr. je bio ljut na nju, a i ljubomoran na ošt. S. T. s kojim je ista bila u prijateljskoj vezi, tako da su ošt. i svjedokinja protiv okr. podnijeli kaznenu prijavu radi kaznenog djela prijetnje. Poznato joj je da je ošt. primao poruke prijetećeg sadržaja u mjesecu ... no nije joj poznato tko je autor tih poruka.

Obranu okr. u kojoj osporava da bi u inkriminirano vrijeme slao poruke prijetećeg sadržaja ošt. sud ne prihvaća jer je obrana u tom dijelu neuvjerljiva i u suprotnosti utvrđenjima koja proizlaze iz provedenih dokaza. Naime, iz iskaza ošt., svjedoka A. T. i svjedokinje I. D., kao i iz obrane okr. proizlazi da su u inkriminirano vrijeme odnosi između okr. i ošt. bili loši zbog sumnje okr. na ljubavnu vezu okr. supruge sa ošt. S. T.. Slijedom navedenog, sud je stajališta da je okr. imao motiv za počinjenje kaznenog djela iznude u pokušaju na štetu ošt. jer je bio u lošim odnosima sa ošt. te da se okr. na taj način htio osvetiti ošt. zbog ošt. ljubavne veze sa njegovom suprugom. Navode obrane okr. da nije slao sms poruke ošt. sud ne prihvaća jer iz Zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta (31-32) i Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta (33) te zbirke podataka TK operatora proizlazi evidentna komunikacija okr. sa ošt.. Poruke koje su izuzete od ošt. svojim sadržajem odgovaraju inkriminiranom kaznenom djelu koje je ostalo u pokušaju iz razloga što ošt. nije do kraja htio surađivati sa policijom kako bi se navedeni novac moguće i predao od ošt. osobi koja je tražila novac, odnosno okrivljeniku.

Cijeneći navedena utvrđenja nedvojbeno je utvrđeno da je okr., radnjama činjenično opisanim u izreci presude, počinio kazneno djelo protiv imovine – iznudom u pokušaju, opisano u čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. KZ/11 i kažnjivo po čl. 243. st. 1. KZ/11 jer je utvrđeno da je u vremenu od ... do ... godine u S., L. G. ..., u nakani da se okoristi od S. T. s kojim nije u dobrim odnosima jer je smatrao da ima ljubavnu vezu s njegovom suprugom poslao mu putem mobilnog telefona IMEI broja: ... i pozivnog broja ... te s istog mobilnog uređaja ali drugog pozivnog broja ... četiri SMS poruke prijetećeg sadržaja: "danas novce svih ... kuna što ste mi dužni, to se odužilo jako dugo za travu i bijelo što je A. uzeo", "poruči prijatelju L. da će biti prijavljen za šverc duhana i skrivanje dokaza, a ti pripremi danas novce doći će dva lika kod tebe u lokal u crnim jaknama u 11:30 po njih što duguje tvoj sin jel ti jasno inače ćemo druge sankcije uvesti malo prebrojavanja rebara tebi i njemu pozdrav sa K.", "donesi pare odmah na autobusni ili ti cura prima metak imaš 10 minuta neću nauditi tebi i sinu nego njoj", "sad ti ode cura", "Sjebo si onog jadrnika stolara al će mu sad zato žena najebat zbog tvog sina što pare nije dao za travu", "Kod stana sam joj", "Sad će dobiti metak", što je S. T. u strahu prijavio policiji, ne isplaćujući mu traženi novčani iznos. U tim i takvim radnjama okr. ostvarena su sva bitna obilježja kaznenog djela iz čl. 243. st. 1. u svezi sa čl. 34. KZ/11 jer je s

namjerom da s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist ozbiljnom prijetnjom prisilio drugog da što učini na štetu svoje imovine, poduzeo radnje koje prostorno i vremenski neposredno prethode ostvarenju bića kaznenog djela iznude.

Obraćanje okr. prema ošt. SMS porukama sadržaja: "danas novce svih ... kuna što ste mi dužni, to se odužilo jako dugo za travu i bijelo što je A. uzeo", "poruči prijatelju L. da će biti prijavljen za šverc duhana i skrivanje dokaza, a ti pripremi danas novce doći će dva lika kod tebe u lokal u crnim jaknama u 11:30 po njih što duguje tvoj sin jel ti jasno inače ćemo druge sankcije uvesti malo prebrojavanja rebara tebi i njemu pozdrav sa K.", "donesi pare odmah na autobusni ili ti cura prima metak imaš 10 minuta neću nauditi tebi i sinu nego njoj", "sad ti ode cura", "Sjebo si onog jadnika stolara al će mu sad zato žena najebat zbog tvog sina što pare nije dao za travu", "Kod stana sam joj", "Sad će dobiti metak" predstavljaju takve riječi ozbiljne prijetnje koje izazivaju strah i uplašenost kod osoba na koje se odnose, te kod te osobe na koju se odnose djeluju na način da je ošt. prisiljen da što učini na štetu svoje imovine, a što ošt. u konačnici nije učinio jer nije do kraja surađivao s policijom kako bi došlo do predaje iznuđenog novca od strane ošt., a time je okr. znajući da riječi opisane u izreci presude imaju karakter ozbiljnosti, kazneno djelo protiv imovine - iznudom u pokušaju počinio s izravnom namjerom jer je bio svjestan da će riječi ozbiljne prijetnje izazvati strah kod ošt. i istog prisiliti da okr. isplati ... kuna, a što je okr. i htio ostvariti, što ošt. u konačnici nije učinio već je okr. prijavio policiji ne isplaćujući okr. traženi novčani iznos.

S obzirom na sve navedeno, sud je okr. za navedeno kazneno djelo proglasio krivim te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, uvjetno na 2 (dvije) godine. Prilikom odabira vrste i visine kaznenopravne sankcije sud je okr. od olakotnih okolnosti cijenio činjenicu da je otac dvoje mlljt. djece, a od otegotnih okolnosti raniju osuđivanost za kazneno djelo iz čl. 227. st. 2. u svezi st. 1. KZ/11 temeljem ovosudne presude posl. br. K-... od ... kako to proizlazi iz izvoda iz KE za okr. te iskazanu upornost u počinjenju terećenog kaznenog djela na način da je kroz period od ... do ... ošt. poslao više poruka prijetećeg sadržaja. Sud smatra da je izrečena kaznenopravna sankcija primjerena stupnju krivnje okr. i težini počinjenog kaznenog djela te je uvjerenja da će se ovako izrečenom sankcijom ostvariti svrha kažnjavanja utvrđena odredbom čl. 41. KZ/11.

Sukladno odredbi čl. 54. KZ/11 u izrečenu kaznu zatvora okr. uračunava se vrijeme uhićenja i dovođenja u pritvorsku policijsku jedinicu od ... od ... sati do .... do ... sati.

Donošenjem osuđujuće presude obveza je okr. sukladno čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 da nadoknadi troškove kaznenog postupka na ime paušalne svote u iznosu od 300,00 kuna, koji iznos je određen s obzirom na složenost i trajanje kaznenog postupka.

Zbog svih obrazloženih razloga valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

U V., ...

Predsjednica vijeća – sutkinja:

Marina Kovačević v. r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku 15 dana od dana prijema prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pismeno u pet primjerka. O žalbi rješava županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO u V. na posl. br. KO-DO-...
2. M. D., S., L. G. ... – okr.
3. S. T., S., P. P. ... - ošt.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica:

Dušica Špiranec