

OSNOVNA ŠKOLA  
„VAZMOSLAV GRŽALJA“  
BUZET

## ZAPISNIK SA 1. (KONSTITUIRAJUĆE) SJEDNICE VIJEĆE RODITELJA

**PRISUTNI:** prilog popis prisutnih roditelja (20 roditelja), vršitelj dužnosti ravnatelja, tajnik škole

Početak: 17.30

### DNEVNI RED:

1. Izbor predsjednika i zamjenika predsjednika Vijeća roditelja
2. Izbor člana Školskog odbora iz reda roditelja
3. Razno

V.d. ravnatelja otvara sjednicu te objašnjava razloge zbog kojih Škola mora ići u ponovni izbor roditelja koji će biti članovi Vijeća roditelja i člana Školskog odbora iz reda roditelja.

Upoznaje prisutne da su dana 7. travnja 2015. godine provedeni izbori za predstavnike roditelja u Vijeće roditelja, te upoznaje prisutne sa odredbama Statuta koje se odnose na Vijeće roditelja.

AD 1) Gospodin Mladen Nežić predlaže da predsjednik i zamjenik predsjednika Vijeća, te predstavnik vijeća roditelja u Školskog odboru budu iste osobe koje su bile ranije izabrane, a to su Jasmina Ošo i Jasmina Flego, kao predsjednica i zamjenica predsjednice Vijeća roditelja, a Nensi Vojsković Mijatović kao članica Školskog odbora.

Damir Prodan mišljenja je da gospođa Vojsković Mijatović da ne bi trebala ponovno biti izabrana jer je bila članica Školskog odbora koji je raspušten i da njezin izbor ne bi bio zakonit.

O tome se Škola savjetovala sa inspektoricom koja je bila u nadzoru i koja je utvrdila nepravilnosti oko izbora članova u Vijeća roditelja i predstavnika roditelja u Školski odbor. Od nadležne prosvjetne inspekcije dobiven je odgovor da je prije raspuštanja Školskog odbora utvrđeno da je predstavnik roditelja u Školski odbor nelegitimo izabran, ne zbog svoje krivnje. Na sjednici na kojoj se odlučivalo o vršitelju dužnosti članica Školskog odbora iz reda roditelja nije sudjelovala, a Školski odbor je raspušten jer nije izabran vršitelj dužnosti. Nadležna prosvjetna inspekcija (viša inspektorica Marina Pajić) tumačenja je da zbog činjenice da je nelegitimnost članice utvrđena prije raspuštanja Školskog odbora, ista članica može biti ponovno izabrana. Međutim, navela je da Ministarstvo može dati i drugačije tumačenje.

Nensi Mijatović Vojsković predlaže Anu Bazjak, koja ne želi prihvatiti funkciju predsjednice Vijeća roditelja.

Obzirom da je prijedlog da izabrani članovi budu isti kao i prije inspeksijskog nadzora, za predsjednicu se predlaže Jasmina Ošo, koja također ne želi prihvatiti funkciju predsjednice.

Damir Prodan predlaže da za predsjednicu Vijeća roditelja Nensi Vojsković Mijatović, te da se u Školski odbor izabere netko drugi kako bi se izbjegla pravna nesigurnost. Nensi Vojsković Mijatović ne želi biti predsjednica Vijeća roditelja.

Za kandidate za predsjednika Vijeća roditelja konačno se predlažu:

Damir Prodan, Mladen Nežić i Dorijan Jermaniš. Predloženi kandidati prihvaćaju kandidaturu za predsjednika Vijeća roditelja.

Damir Prodan dobio je 9 glasova, Mladen Nežić dobio je 7 glasova a Dorijan Jermaniš dobio je tri glasa.

Za predsjednika Vijeća roditelja izabran je Damir Prodan.

Pristupa se izboru kandidata za izbor zamjenika predsjednika Vijeća roditelja.

Predloženi kandidati su Mladen Nežić i Ana Bazjak. Kandidati prihvaćaju kandidaturu za zamjenika predsjednika Vijeća roditelja.

Mladen Nežić dobio je 12 glasova, a Ana Bazjak dobila je 4 glasa.

Zaključeno je da je za predsjednik Vijeća roditelja izabran Damir Prodan, a za zamjenika predsjednika Mladen Nežić.

Ad 2) Član Vijeća roditelja Edi Pavletić predlaže da se za članicu u Školski odbor ponovno izabere Nensi Vojsković Mijatović.

Nensi Vojsković Mijatović suglasna je s prijedlogom i želi biti kandidat za izbor člana u Školski odbor.

Za predstavnik u Školski odbor predlaže se Bojana Hajduk Černeha, međutim ona se želi biti kandidat, obzirom da je predstavnik roditelja za osmi razred i nema smisla da bude kandidat za članicu Školskog odbora.

Pristupa se glasovanju.

Od ukupno 20 prisutnih roditelja, 18 roditelja glasuje za Nensi Vojsković Mijatović.

Zaključuje se da je za članicu Školskog odbora iz reda roditelja izabrana Nensi Vojsković Mijatović.

Ad 3) Vršitelj dužnosti ravnatelja upoznaje prisutne sa ovlastima Vijeća roditelja. Postavlja se pitanje što je sa zahtjevom roditelja iz Roča vezano za školsku marendu i zamjenu stolarije?

Objašnjava se da je Škola kontaktirala sa Hrvatskim zavodom za javno zdravstvo, obzirom da se u školskoj kuhinji primjenjuje HACCP sustav, te da je navedena služba dostavila svoje stručno mišljenje.

Kontaktiralo se i neke ugostitelje sa upitom jesu li zainteresirani za kuhanje školske marende, od tri postavljena upita, jedan ugostitelj je bio načelo zainteresiran. Što se tiče varijante da se u školi priprema obrok, problem je zapošljavanje novog kadra.

Tema pripreme toplih obroka za učenike područnih škola spomenuta je i na sastanku kod Gradonačelnika.

Članica Vijeća roditelja Katarina Grbac Paro postavlja pitanje može li se zaposliti osoba putem mjera Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, te da se na taj način osigura kadar na određeno vrijeme. Škola će tu mogućnost provjeriti.

Što se tiče stolarije objekt škole smješten je u staroj jezgri, što znači da škola ne smije samostalno obavljati preinake na objektu. Telefonski se kontaktiralo sa konzervatorskim uredom u Puli, gdje je rečeno da zamjena je moguća jedino sa drvenom stolarijom. Nadležnom tijelu Škola će se obratiti i pismenim putem.

Pokrenula se i tema izmjene Statuta škole, a predsjednik vijeća roditelja pita za kućni red Škole.

Obzirom da su se na sjednici pokrenule određene važne teme zaključeno je da bi se oko određenih tema trebala organizirati sjednica Vijeća roditelja.

Sjednica zaključena: 19.30

Zapisničar:

Tijana Benčić



v.d. ravnatelj:



Dario Kukuljan, prof.

Predsjednika Vijeća roditelja:

Damir Prodan

OSNOVNA ŠKOLA  
„VAZMOSLAV GRŽALJA“  
BUZET  
VIJEĆE RODITELJA

U Buzetu, 10.lipnja 2015.godine

## ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE VIJEĆA RODITELJA

**PRISUTNI:** prilog popis prisutnih roditelja, vršitelj dužnosti ravnatelja Dario Kukuljan, dogradonačelnica Grada Buzeta Ana Perić, predsjednica Školskog odbora Irena Fabijančić.

**Početak:** 18.00 sati

### DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 1.(konstituirajuće) sjednice Vijeća roditelja,
2. Sufinanciranje udžbenika od strane Grada Buzeta (izvjestiteljica Ana Perić, dogradonačelnica Grada Buzeta),
3. Razno

**ad 1)** Predsjednik vijeća roditelja Damir Prodan čita zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Vijeća roditelja održane 22.5.2015. Zapisnik se jednoglasno prihvaća.

**ad 2)** Dogradonačelnica Ana Perić upoznaje o sufinanciranju udžbenika. Udžbenici su aktualni četiri godine. Roditelji koji su tražili sufinanciranje nabavu udžbenika od Grada ulaze u program sufinanciranja. Dogradonačelnica Ana Perić postavlja pitanje, da li roditelji imaju kakav prijedlog za prikupljanje udžbenika. Pitanja su postavljena i u svezi sa razlikom udžbenika koji će nedostajati, gdje dogradonačelnica Ana Perić odgovara da će razliku u broju udžbenika osigurati Grad Buzet.

Nensi Vojsković Mijatović predlaže da neko mora kontrolirati navedene udžbenike, na što Damir Prodan predlaže da to bude osoba iz Grada i roditelji predstavnika razreda, s time da bi predstavnik Grada trebao verificirati ispravnost udžbenika. Dogradonačelnica Ana Perić predlaže da se u školi izvrši razmjena udžbenika, na što učiteljica Irenka Fabijančić, predsjednica Školskog odbora, kaže da učitelji ne mogu i niti ne žele preuzeti obvezu i odgovornost. Damir Prodan odgovara da to nije ni obveza ni odgovornost učitelja i Škole, već da međusobna prava, obveze i odgovornosti imaju subjekti – roditelji i Grad Buzet, ali sa dogradonačelnicom Anom Perić traži da se primopredaja udžbenika izvrši u prostorijama škole, što v.d. ravnatelj Dario Kukuljan i predsjednica Školskog odbora prihvaćaju. Jasmina Flego pita da li grad može dati volontere, te da se zadnji dan prikupe knjige. Dogradonačelnica Ana Perić predlaže da bi svakako bilo dobro da budu roditelji koji će vraćati knjige. Jasmina Flego predlaže sat vremena za vraćanje knjiga po razredu. Nensi Vojsković Mijatović isitče da 17. lipnja ne može prisustvovati, na što Damir Prodan odgovara

da bi si trebala naći zamjenu, ali i ističe potrebu da se u Statutu škole predvidi biranje i zamjenika predstavnika u Vijeću roditelja. Gospođa Samanta Bermanec pita dali treba platiti udžbenike iz matematike i engleskog jezika, obzirom da je nastavni proces zahtijevao pisanje u iste. Učiteljica Irenka Fabijančić iznosi da je matematika radna i da kod sufinanciranja je nastao problem oko radnih knjiga. Dogradonačelnica Ana Perić odgovara da Grad neće tražiti plaćanje udžbenika koji su iz navedenog razloga ispisani. Usto, iznosi i da za socijalne probleme grad ima popis, te da će oni pomoći oko sufinanciranja. Predsjednica Školskog odbora će se konzultirati sa nastavnim aktivima, te se obavezuje izraditi specifikaciju udžbenika, te da će do 3. srpnja istu dostaviti Gradu. Dogradonačelnica Ana Perić predlaže dva dana za razmjenu udžbenika, jedan za niže razrede i jedan za više razrede.

V.d.ravnatelja, Dario Kukuljan, se obvezuje da će o rasporedu vraćanja knjiga izvijestiti učenike oglasnom knjigom te objaviti na internetske stranice škole. Sukladno tome predlaže da se model pri vraćanju udžbenika primjeni i za preuzimanje. Dogradonačelnica Ana Perić iznosi da razliku knjiga kupuje Grad, a radne udžbenike trebaju roditelji kupit. Učiteljica Irenka Fabijančić iznosi da knjige mogu ostaviti u školi, na što se dogradonačelnica Ana Perić slaže.

Joško Radović pita kome se treba javiti ako nastane kakav problem kod preuzimanja knjiga, na što dogradonačelnica Ana Perić iznosi da Grad stoji iza toga, te da se roditelji mogu javiti u Grad. Dogradonačelnica Ana Perić se zahvaljuje na suradnji, Damir Prodan se također zahvaljuje Gradu na programu sufinanciranja udžbenika, čime zaključuje ovu točku.

**ad 3)** Edi Pavletić pita da što će biti sa osmim razredima gdje je izlet otkazan i novac neće biti vraćen. Dario Kukuljan odgovara da Grad je osigurao 12.000,00 kuna i Park 5.000,00 kuna, te da će djeca ipak otići na izlet.

Damir Prodan pita što je sa Kućnim redom Škole, na što v.d. gospodin Dario Kukuljan odgovara da kućni red postoji, ali da ga želi revidirati, na što učiteljica Irenka Fabijančić iznosi da ona ima kućni red. Damir Prodan zahtjeva da mu se Kućni red dostavi te objavi na internetskim stranicama, te postavlja pitanje da što je sa grijanjem škole, te u kojoj su fazi radovi u svezi s promjenom energenta, na što Dario Kukuljan odgovara da treba provjeriti, ali da ukoliko se pojave ozbiljniji problemi oko promjene energenta, i dalje je moguće grijanje na dosadašnji, lož ulje.

Anica Miljković pita dali će se organizirati dodatna nastava iz informatike u 7. razredu, Dario Kukuljan iznosi da treba vidjeti kakva je satnica.

Damir Prodan iznosi da se pitanja i prijedlozi za dnevni red mogu se poslati na njegov e-mail [damir.prodan@gmail.com](mailto:damir.prodan@gmail.com), te predlaže da mu članovi pošalju svoje e-maile radi bolje komunikacije .

Sjednica zaključena: 19.45

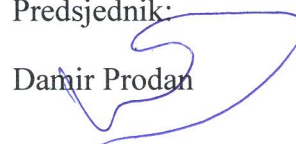
Zapisničar:

Ana Bazjak



Predsjednik:

Damir Prodan



Osnovna škola

„Vazmoslav Gržalja“

Klasa: 003-02/15-01/01

Urbroj:2106-23-01-15-2

Buzet: 30. rujan 2015. godine

### ZAPISNIK SA 3. SJEDNICE VIJEĆA RODITELJA

**NAZOČNI:** u cilju utvrđivanju prisutnih članova ovom Zapisniku prilaže se popis članova Vijeća roditelja

**OPRAVDANO NENAZOČNI:** Vedrana Medica, Tamara Matijašić

**OSTALI:** Irenka Fabijančić, Katarina Grbac Paro, Irena Pastorčić, Branka Nemarnik, Tijana Benčić (zapisničar)

**POČETAK SJEDNICE:** 17,00 SATI

Predloženi dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika s 2. sjednice,
2. Izbor ravnatelja škole,
3. Izbor osiguravatelja, izvjestitelj Dario Kukuljan, v.d. ravnatelj škole,
4. Školski kurikulum i Godišnji plan i program rada (predstavljanje, rasprava i mišljenje),  
Izvjestitelj Dario Kukuljan, v.d. ravnatelj škole ,
5. Razno.

Prije usvajanja dnevnog reda Damir Prodan (dalje u tekstu: Predsjednik Vijeća roditelja) iznosi svoje mišljenje vezano za izbor predstavnika roditelja u Školski odbor. Smatra da je izbor nije bio zakonit iz razloga što je predstavnik Vijeća roditelja izabran u Školski odbor na sjednici na kojoj je predsjedavajući sjednici bio vršitelj dužnosti ravnatelja, a ne predsjednik Vijeća roditelja. Iz navedenog razloga Predsjednik Vijeća roditelja zapisnik s navedene sjednice neće potpisati. Također smatra da, sukladno Statutu, prilikom kandidiranja za izbor predstavnika u Školski odbor trebalo kandidirati najmanje dva člana Vijeća roditelja, što nije učinjeno.

Nakon kraće rasprave članovi Vijeća roditelja stava su da se predloženi dnevni red izmijeni, na način da se doda nova točka 1 dnevnog reda : Izbor člana Vijeća roditelja u Školski odbor, te da točke 1., 2., 3., 4. i 5. , postanu točke 2., 3., 4., 5. i 6.

Ad 1) Članovi Vijeća roditelja predlažu da se izbor predstavnika Vijeća roditelja u Školski odbor izvrši između kandidata:

Josipa Radovića,

Jasmine Flego,

Nensi Vojsković Mijatović.

Predloženi kandidati prihvaćaju kandidaturu.

Predsjednik Vijeća roditelja konstatira da je prilikom kandidiranja poštovana i rodna ravnopravnost. Pristupa se javnom glasovanju dizanjem ruku.

Po provedenom glasovanju Predsjednik Vijeća roditelja utvrđuje da su kandidati dobili sljedeći broj glasova:

Josip Radović dobio je 4 glasa, Jasmina Flego dobila je 3 glasa, Nensi Vojsković Mijatović dobila je 19 glasova.

Predsjednik Vijeća roditelja konstatira da je kao predstavnik roditelja u Školski odbor izabrana Nensi Vojsković Mijatović.

Ad 2) Predsjednik čita Zapisnik sa 2. sjednice Vijeća roditelja. Vijeće roditelja usvaja Zapisnik s 2. sjednice.

Ad 3) Predsjednik Vijeća roditelja poziva Predsjednicu Školskog odbora da prisutne članove upozna sa razlozima raspisivanja natječaja i postupkom biranja ravnatelja.

Predsjednica pojašnjava zašto je natječaj za izbor ravnatelja raspisan u rujnu. Jedan razlog je taj što u kolovozu predstavnici budućih prvih razreda nemaju odabrane svoje predstavnike u Vijeću roditelja, a predstavnici roditelja osmih razreda trebali bi biti pozvani na sjednicu Vijeća roditelja iako su njihova djeca već upisana u srednje škole. Drugi razlog je taj što je Osnivač u Školski odbor imenovao članice koje su ujedno i članice Vijeća roditelja, stoga je Školski odbor smatrao da je na njihovo mjesto potrebno odabrati nove članove. Škola se o svemu savjetovala sa Uredom državne uprave, nadležnom inspeksijskom službom, te je nakon toga Školski odbor donio odluku da se natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja škole raspiše u rujnu.

Predsjednik Vijeća roditelja stava je da je natječaj trebalo raspisati ranije, s obzirom da je v.d. ravnatelja izabran u izvanrednoj situaciji i to od strane privremenog tijela imenovanog od strane Ureda države uprave.

Određeni članovi Vijeća roditelja također smatraju da je natječaj trebalo raspisati ranije obzirom da se u ovom razdoblju jedan kandidat prezentirao, dok su drugi stava da to nužno nije prednost budući da se kandidat kroz ovo razdoblje mogao prezentirati na pozitivan ali i na negativan način.

Predsjednica Školskog odbora obavještava prisutne da su kandidati za izbor ravnatelja pozvani da se osobno predstave Vijeću roditelja, te da će se svaki od njih predstaviti abecednim redom.

Poziva se kandidatkinja Jadranka Bartolić Muzica. Nakon predstavljanja i odgovora na nekoliko pitanja članova Vijeća roditelja kandidatkinja napušta sjednicu.

Poziva se kandidatkinja Adriana Glavan. Nakon predstavljanja i odgovora na nekoliko pitanja članova Vijeća roditelja kandidatkinja napušta sjednicu.

Poziva se kandidat Dario Kukuljan. Nakon predstavljanja i odgovora na nekoliko pitanja članova Vijeća roditelja kandidat napušta sjednicu.

Članica Vijeća roditelja Larisa Prelac u 18,15 napušta sjednicu zbog privatnih obaveza.

Nakon što su se kandidati predstavili Vijeće roditelja pristupa izboru članova Izbornog povjerenstva Vijeća roditelja za provedbu postupka glasovanja za kandidate.

Za članove Izbornog povjerenstva Izabrani su:

Nenad Ščulac, za predsjednika povjerenstva,

Jasmina Ošo, za članicu povjerenstva,

Robert Vivoda, za člana povjerenstva.

U 18,30 pristupa se tajnom glasovanju za kandidate za ravnatelja Škole. Po okončanom glasovanju i utvrđivanju rezultata glasovanja Predsjednik Izbornog povjerenstva obavještava članove Vijeća roditelja da je kandidatkinja Jadranka Bartolić Muzica dobila 19 glasova, kandidat Dario Kukuljan 5 glasova, a kandidatkinja Adriana Glavan dobila 2 glasa, te zaključuje da je Vijeće roditelja sa 19 glasova svoj glas dao Jadranki Bartolić Muzica, te da se taj zaključak, u pisanom obliku, uručuje predstavnicima roditelja u Školskom odboru kako bi na sjednici Školskog odbora glasovala sukladno tom Zaključku.

Ad 2) Na sjednicu se poziva v.d. ravnatelj kako bi prisutnima obrazložio sadržaj Kurikuluma za školsku godinu 2015./2016.

Nakon prezentacije Kurikuluma Predsjednik Vijeća roditelja utvrđuje da prisutni nemaju primjedbi na Kurikulum za školsku godinu 2015./2016.

V.d. ravnatelj prisutnima obrazlaže sadržaj Godišnjeg plana i programa za školsku godinu 2015./2016.

Nakon prezentacije Godišnjeg plana i programa Predsjednik Vijeća roditelja utvrđuje da prisutni nemaju primjedbi na Godišnji plan i program za školsku godinu 2015./2016.

Ad 4) V.d. ravnatelj obavještava da je društvo Vitas –Investa za potrebe škola u vlasništvu Istarske županije napravilo analizu ponuda šest različitih osiguravajućih kuća i to u dvije varijante.

Nakon kraće rasprave članovi Vijeća roditelja jednoglasno usvajaju prijedlog da se učenici škole od posljedica nesretnog slučaja osiguraju u Croatia osiguranju d.d., po cijeni od 30 kuna po učeniku.

Ad 5) Postavlja se pitanje zašto učenici prvih razreda, obzirom na veliki broj učenika, nisu podijeljeni u tri razreda odjela. V.d. ravnatelja objašnjava da je prema Pravilniku definirano da jedan razredni odjel u pravilu ima 30 učenika. Nadležno Ministarstvo ne bi odobrilo formiranje tri razreda odjeljenja.

Postavlja se pitanje da li postoji mogućnost uvođenja trećeg stranog jezika. V.d. ravnatelj pojašnjava da je iz Ministarstva dobio pojašnjenje da je na snazi zabrana zapošljavanja i da je uvođenje trećeg stranog jezika moguće jedino ako to ne zahtjeva novo zapošljavanje. U Školi ne postoji kadar koji bi mogao držati nastavu iz trećeg stranog jezika.

Postavlja se pitanje zašto od ove godine na ulazu u matičnu školu dežuraju spremačice. V.d. ravnatelja objašnjava učenici ne bi trebali biti dežurni te da je sigurnije da dežurstvo obavljaju spremačice i domari.

Roditelji su stava da bi trebalo organizirati posebno osiguranje na ulazu u škole kako bi se pratilo kretanje ulaza i izlaza u školske prostorije i kako bi se učenici dodatno zaštitili. Predlažu se različite varijante zaštite, a zaključak je da se izvrši analiza nekoliko različitih rješenja i utvrde troškovi za svaku varijantu. Predsjednik Vijeća roditelja napominje da bi škola trebala donijeti Kućni red ili doraditi postojeći kako bi se reguliralo to pitanje.

Posljednji prijedlog je da se ubuduće pozivi za sjednice pošalju ranije zbog problema sa dostavom pošiljaka. Dogovoreno je da će se pozivi slati i putem elektronske pošte.

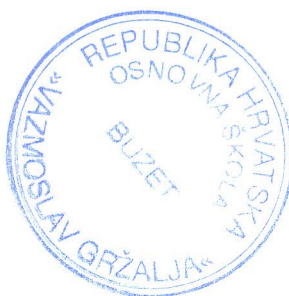
Završeno: 20,10

Zapisničar:

Tijana Benčić

Predsjednik Vijeća roditelja

Damir Prodan



Osnovna škola

„Vazmoslav Gržalja“

Buzet

Klasa: 003-02/16-01/01

Urbroj: 2106-23-01-16-3

Buzet: 30. ožujka 2016. godine

#### ZAPISNIK SA 4. SJEDNICE VIJEĆA RODITELJA

**NAZOČNI:** u cilju utvrđivanju prisutnih članova ovom zapisniku prilaže se popis prisutnih članova Vijeća roditelja

**OPRAVDANO NENAZOČNI:** Sabina Brojan Marušić, Nenad Šćulac, Vesna Staraj, Ana Bazjak

Ostali nenazočni članovi Vijeća roditelja nisu opravdali svoj izostanak.

#### DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa treće sjednice ,
2. Pravilnik o kućnom redu (predstavljanje, rasprava i mišljenje), izvjestitelj Jadranka Batolić Muzica, prof.
3. Izvješće o stanju sigurnost, provođenje preventivnih programa, te mjerama poduzetim u cilju zaštite prava učenika, izvjestitelj Jadranka Bartolić Muzica, prof.
4. Razno

Damir Prodan (dalje u tekstu Predsjednik) čita dnevni red sjednice. Dnevni red jednoglasno se usvaja.

Ad 1) Zapisnik sa 3. sjednice Vijeća roditelja jednoglasno se usvaja.

Ad 2) Pedagog škole Zdravka Teklić prisutnim članovima Vijeća roditelja pojašnjava razloge zbog kojih se išlo u izmjene Pravilnika o kućnom redu i navode koje su značajnije promjene u odnosu na trenutno važeći Pravilnik o kućnom redu.

Predsjednik Vijeća roditelja predlaže se u Pravilnik uvrsti odredba da se Pravilnik o kućnom redu objavljuje i na internetskim stranicama škole.

Prijedlog Predsjednika Vijeća roditelja jednoglasno je podržan.

Članica Vijeća roditelja Nensi Vojsković Mijatović iznosi svoje primjedbe na članak 4. prijedloga Pravilnika, te predlaže da se članak izmijeni na način da se u stavku 2. definira da se aktivnosti u školi odvijaju do 21 sat te da je korištenje prostora u radne dane nakon 17 sati i neradne dane moguće uz pisani zahtjev ravnatelju te uz suglasnost školskog odbora.

Članovi Vijeća roditelja jednoglasno podržavaju prijedlog, osim Predsjednika vijeća koji je mišljenja da se ta problematika (korištenje prostora u radne dane nakon 17 sati) detaljno uređuje unutarjom

organizacijom rada škole, te da ovakva izmjena može doći u koliziju sa već postojećim propisima i ugovorima.

Postavlja se pitanje do kada nastavnici smiju boraviti u prostorijama škole po završetku nastave odnosno njihovog radnog vremena i koliko prije početka nastave trebaju biti u prostorijama škole odnosno na svojim radnim mjestima.

Predsjednik Vijeća roditelja mišljenja je da je definiranje obveza učitelja, način organiziranja njihovog rada, dolazak na radno mjesto i odlazak s radnog mjesta problematika same škole, propisa i ugovora o radu, te da Vijeće roditelja nema ovlasti zadirati u tu problematiku i niti nametati rješenja.

Mladen Nežić iznosi stav da se nitko ne bi trebao zloupotrebljavati prostore škole, pa ni nastavnici.

Nensi Vojsković Mijatović predlaže da se članak 6. prijedloga Pravilnika izmijeni na način da se definira da su učitelji dužni napustiti zgradu škole po završetku nastave, odnosno po završetku pisanja priprema.

Predsjednika Vijeća roditelja smatra se člankom 6. može definirati do kada su učitelji po završetku nastave dužni napustiti prostorije, ali uz opasku da to nije problematika kojom bi se Vijeće roditelja trebalo baviti već je to stvar ravnatelja, same organizacije rada u školi te drugih propisa nadređenih Pravilniku o kućnom redu.

Većina članova Vijeća roditelja podržavaju prijedlog da se člankom 6. definira napuštanje zgrade do određenog vremena.

Nensi Vojsković Mijatović stava je da se u školi ne bi trebale odvijati aktivnosti koje nisu vezane za same aktivnosti škole kao npr: zakup prostorija škole za edukaciju odraslih. Predlaže da se izvrši revizija ugovora o zakupu prostorija škole.

Predsjednik Vijeća roditelja predlaže predstavnicima Vijeća roditelja da se tema zakupa prostorija škole pokrene na idućoj sjednici Školskog odbora obzirom da pitanje zakupa nije u nadležnosti Vijeća roditelja već ravnatelja i Školskog odbora. Mišljenja je da se prostorije ne bi trebale davati na korištenje za održavanje raznih javnih skupova, zabava i dr. koje je vezano uz odrasle osobe, posebno jer na području Grada ima dovoljno prostora za takve namjene, te da bi se osim nastave, u školi trebale eventualno odvijati aktivnosti koje su vezane uz djecu, a nikako uz odrasle.

Vijeće roditelja slaže se da je pitanje zakupa predmet rasprave Školskog odbora, te da se pitanje te problematike pokrene na sjednici Školskog odbora.

Vijeće roditelja predlaže da se briše članak 10. prijedloga Pravilnika jer je nepotreban.

Predlaže se promjena članka 12. prijedloga Pravilnika na način da se člankom definira da i učenici i djelatnici škole u prostor škole trebaju dolaziti uredni. Predsjednik Vijeća predlaže da se ta odredba treba odnositi i na sve druge osobe koje dolaze u prostor škole - posjetitelji, roditelji i dr.

Predlaže se da se u članku 13. doda novi stavak kojim će se definirati koje osobe se smatraju „stranim“ osobama, odnosno da se te osobe definiraju kao osobe koje nemaju veze s odgojno obrazovni procesom.

Pokreće se rasprava oko članka 17. prijedloga pravilnika, odnosno odredbe da su učenici dužni napustiti školu najkasnije 15 minuta nakon završetka školskih obveza. Ravnateljica i pedagog škole pojašnjavaju da neovisno od navedenoj odredbi učenici dolaze u školu puno prije nastave i ne napuštaju prostorije škole 15 minuta po završetku nastave.

Postavlja se pitanje čuvanja djece po završetku izborne nastave dok čekaju prijevoz.

Pojedini članovi Vijeća roditelja od škole traže da se pronađe rješenje na koji način će se organizirati čuvanje djece po završetku izborne nastave, nakon odlaska školskog autobusa. Predsjednik vijeća mišljenja je da se o navedenoj problematici škola treba obratiti Gradu Buzetu, obzirom da bi čuvanje djece viših razreda zahtijevalo angažiranje novih kadrova za što škola, prema riječima ravnateljice, ne bi dobila suglasnost Ministarstva. Predsjednik vijeća roditelja predlaže i da predstavnicima Vijeća u školskom odboru Nensi Mijatović Vojsković na sjednici Školskog pokrene pitanje navedene problematike.

Vijeće roditelja mišljenja je da bi se u stavak 18 trebala dodati odredba da su učenici za vrijeme slobodnog sata dužni javiti se dežurnom učitelju ili boraviti u prostoru koji odredi ravnatelj.

Vijeće roditelja mišljenja je da članak 20 treba pojasniti na način da se prije riječi kašnjenje doda riječ neopravdano.

Vijeće roditelja mišljenja je da u članku 23 riječ nastava treba zamijeniti sa izrazom „odgojno obrazovni rad“, a u drugom stavku istog članka ispred riječi učenici treba dodati riječi: „ U skladu sa stavkom 1 ovog članka“.

Roditelji su mišljenja da veliki odmor traje prekratko i da bi bilo dobro da veliki odmor traje 25 minuta.

Obzirom da obveze redara nisu iste u Matičnoj i područnim školama Vijeće roditelja mišljenja je da bi iste trebalo razraditi prema školama, te predlaže brisanje odredbe članka 28.

Predsjednik Vijeća predlaže brisanje zadnje točke članka 27.

U članku 31. Vijeće roditelja predlaže da se iza riječi učenici doda: „djelatnici i druge osobe“.

Pokreće se rasprava glede dežurstva učitelja, te pojedini roditelji ponovno ističu da je potrebno naći rješenje za čuvanje učenika koji imaju slobodne sate u vrijeme trajanja nastave, te učenike koji ostaju u školi nakon 13,30 odnosno nakon završetka dežurstva učitelja i odlaska autobusa koji prevozi učenike – putnike njihovim kućama. Također, traži se rješenje dežurstva na drugom katu u Matičnoj školi.

Mladen Nežić predlaže da se dodatno razradi dežurstvo učitelja i njihove dužnosti tijekom dežurstva.

Nensi Vojsković Mijatović stava je da u drugom stavku članka 34 treba dodati da djelatnik koji postupa suprotno odredbama Pravilnika odgovara ravnatelju i školskom odboru. Predsjednik vijeća roditelja smatra da bi se time došlo u sukob sa propisima više razine i ugovorima o radu, te da to nije u ovlastima Vijeća roditelja.

Članovi vijeća roditelja slažu se sa izmjenama i dopunama Pravilnika o kućnom redu i određuju rok za ponovno sazivanje Vijeća roditelja u roku od 15 dana, kada bi ravnateljica izvijestila o mogućnostima za rješavanje problema čuvanja djece nakon završetka dežurstva učitelja .

Ad 3) Ravnateljica škole podnosi Izvješće o stanju sigurnosti sukladno točki 3. dnevnog reda.

Ad 4) Dvoje članova Vijeća roditelja koji su željeli da njihova imena ne uđu zapisnik daju primjedbu na ponašanje učiteljice Karmen Kevereski Niković. Ravnateljica odgovara da, ukoliko imaju primjedbe, iste dostave pismenim putem.

Kristijan Jermaniš postavlja pitanje školske marende i prijevoza za Područnu školu Vrh. Ravnateljica odgovara da, vezano za marende, škola još čeka odgovor nadležnog ministarstva, dok vezano za prijevoz obavještava prisutne da se postojećem prijevozu iduće godine dodaje relacije Vrh – Krti radi prijevoza buduće učenice iz mjesta Krti u školu.

Ravnateljica obavještava prisutne da se iz sigurnosnih razloga mijenjala brava u Matičnoj školi i Područnoj školi Roč.

Nensi Vojsković Mijatović postavlja pitanje protupožarne vježbe u školi. Ravnateljica odgovara da se ona planira za iduću školsku godinu, Edi Pavletić traži da se provođenje vježbe evakuacije pokuša provesti i u Područnoj školi Roč, te ističe problematiku čekanja autobusa u mjestu Roč, jer u vrijeme dok djeca čekaju autobus odvija se smjena radnika u obližnjoj tvornici što dovodi do povećanog prometovanja automobila, a često i neprilagođenim brzinama. Predsjednik Vijeća roditelja predlaže da se taj problem riješi na način da se škola, za dodatno osiguranje autobusnog stajališta u mjestu Roč, obrati Mjesnom odboru Roč, Gradu Buzetu i tijelu nadležnom za navedene ceste, te da se svakako uvedu mjere smirenja prometa i dodatna signalizacija. Kristijan Jermaniš napominje da je sličan problem i sa školom na Vrh u te da su se mještani i roditelji putem Mjesnog odbora već obratili Gradu Buzetu.

Roditelji predlažu da se pitanje sigurnosti djece prilikom čekanja autobusa u mjestima Roč i Vrh riješi uvođenjem mjera smirenja prometa te da škola u cilju rješavanja te problematike stupi u kontakt s mjesnim odborima i Gradom Buzetom.

Sjednica zaključena: 19. 30

Zapisničar

Jasmina Flego

Predsjednik Vijeća roditelja

Damir Prodan

Osnovna škola  
„Vazmoslav Gržalja“  
Buzet

Buzet: 19. rujna 2016. godine

## ZAPISNIK SA 5. SJEDNICE VIJEĆA RODITELJA

Prisutni: u cilju utvrđivanja broja prisutnih članova Vijeća roditelja ovom zapisniku prilaže se popis prisutnih članova.

Za sjednicu je predložem sljedeći DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika s 4. sjednice,
2. Izbor zamjenika predsjednika Vijeća roditelja,
3. Verifikacija mandata novoizabranih članova Vijeća roditelja,
4. Pravilnik o kućnom redu (rasprava i mišljenje), izvjestitelj ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof.,
5. Etički kodeks (rasprava i mišljenje), izvjestitelj ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof.
6. Odabir osiguravajućeg društva za osiguranje učenika od nezgode u školskoj godini 2016./2017.
7. Razno.

Damir Prodan (dalje u tekstu Predsjednik) čita dnevni red sjednice. Dnevni red jednoglasno se usvaja. Predlaže malu korekciju samog redoslijeda točaka, na način da druga i treća točka zamjene mjesta u redoslijedu, što je jednoglasno prihvaćeno.

Ad 1) Zapisnik sa 4. sjednice Vijeća roditelja jednoglasno se usvaja.

Ad 2) Ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, nakon pozdravnog govora, pročitala je imena novih roditelja koji su danas po prvi puta učestvovali na sjednici Vijeća roditelja kao novoizabrani predstavnici svojih razrednih odjeljenja te ih upoznala sa ostalim prisutnim roditeljima objasnivši im koliko će im mandat trajati.

Ad 3) Predsjednik je motivirajući roditelje da se i sami jave ako to žele, započeo sa skupljanjem prijedloga za izbor zamjenika predsjednika Vijeća roditelja. Predloženi su Robert Vivoda i Ana Bazjak. Prvi kandidat, Robert, je nakon izvršenog glasanja dizanjem ruku dobio 14 glasova dok je drugi kandidat, Ana, dobila 11 glasova. Biranjem većine izabran je Robert Vivoda.

Ad 4) Ravnateljica škole je počela upoznavati Vijeće roditelja sa Kućnim redom škole, na što je predsjednik reagirao rekavši da su članovi VRi e-mailom dobili prijedloge, te da nije potrebno opet ih upoznavati sa istim, nego je predložio da članovi VR, ako imaju, iznesu svoje primjedbe, prijedloge, izmjene, dopune na, što su se članovi složili. Roditelji skrećući sa aktualne teme, na drugu, povezanu temu o sigurnosti djece u školi, postavljaju pitanje o dužurstvima nastavnika. Na šta ravnateljica spremno odgovara da je i to riješeno za učenike 8b razreda, da oni koji 6-ti školski sat ne slušaju informatiku odlaze kod dežurnog učitelja tjelesnog odgoja Darka Černeke.

Po pitanju dežurstva, šta je regulirano člankom 31. Kućnog reda škole ravnateljica objašnjava da prema načinjenom rasporedu dežuraju posebno nastavnici na prvom katu škole i posebno na drugom. Uz preporuku da i dalje treba izbjegavati mješanje

djece nižih i viših razreda tj. gornjeg i donjega kata, ali ako situacija djeteta to zahtjeva, naravno da nije zabranjeno kretanje djece među katovima ali uz javljanje dežurnom nastavniku.

Nensi Vojsković Mijatović predlaže, u ime roditelja viših razreda, da veliki odmor traje 25 min, umjesto 20 min, kao do sada. Otvara se rasprava, na što ravnateljica odgovara da ovakav prijedlog zahtjeva izmjene u rasporedu zvonjenja, vožnje školskih kombija, te niza drugih stvari koji se vuku jedno za drugim. Kao jedan od prijedloga se navodi pomicanje početka nastave za 5 min u 8,10 sati. Na to je predsjednik predložio da se o tom prijedlogu glasa. Devetnaestero roditelja je prijedlog podržalo, dizanjem ruke, dok je 1 roditelj izrazio negodovanje, a 5-tero ih je bilo suzdržano. Predsjednik je zaključio da se time Vijeće roditelja ne slaže sa predloženim kućnim redom u kojem veliki odmor traje 20 minuta što znači da će za takav prijedlog kućnog reda, predstavnica Vijeća roditelja u Školskom odboru glasati protiv. Predsjednik je predložio predstavnici VR u Školskom odboru da, ukoliko je to moguće, uvjeri preostale članove Školskog odbora u potrebu i opravdanost trajanja velikog odmora od 25 minuta. Svi su se roditelji složili da to pitanje prepusti predstavniku Vijeća roditelja da to prenese na Školski odbor koji i donosi Pravilnik o kućnom redu.

Ad 5) Ravnateljica škole upoznaje Vijeće roditelja sa Etičkim kodeksom na kojeg nitko nema primjedbe te se kao takav jednoglasno usvaja.

Nensi Vojsković Mijatović prenosi mišljenje i zabrinutost nekolicine roditelja djece viših razreda o problemima ocjena i prenesenog znanja iz pojedinih predmeta. Postavlja se pitanje vrednovanja prenesenog i usvojenog znanja. Kako se godinama ponavljaju problemi sa istim predmetima daje se prijedlog da Stručne službe naprave 10godišnji presjek prosjeka ocjena svih razreda i svih predmeta na svim školama kako bi se mogla dobiti stvarna slika eventualne problematike. Nije primjereno da se djeca u osnovnoškolskom obrazovanju moraju koristiti uslugama instruktora iz pojedinih predmeta kada u školi postoje uvjeti za dopunsku i dodatnu nastavu. Kako su se roditelji tj. članovi Vijeća roditelja po prvi puta susreli s mogućnošću da o tome otvoreno razgovaraju, dato je nekoliko primjera iz prakse (pisanje neadekvatnih pisanih testova koji nisu usklađeni sa izdavačem knjiga iz navedenog predmeta kao i tehnike savladavanja pisanja takvih testova-logično zaključivanje koje svakako mora biti temelj svih učenja). Na upit Nensi Vojsković Mijatović kako da roditelji koji imaju probleme rješavaju iste Ravnateljica odgovara, da ako problem postoji, da je tada svakako poželjno razgovarati sa razrednikom sa konkretnom sugestijom da i on pokuša utjecati na predmetnog nastavnika, te da se i osobno može pokušati razgovarati sa predmetnim nastavnikom. Nensi Vojsković Mijatović na to iznosi mišljenje da to nije pravi put rješavanju problema jer se većina roditelja ne žele zamjeriti predmetnim nastavnicima i sve ostaje ponovno na roditelju i privatnim instrukcijama. Nensi Vojsković Mijatović smatra da se stručne službe moraju angažirati kako bi se valorizirao rad pojedinih nastavnika i kako bi se ponovno trebalo razmisliti šta u slučaju kada 50% djece dobije negativnu ocjenu ili samo ocjenu dovoljan koja nikako ne može biti mjerilo prenesenog znanja. Sva ta znanja koja nisu usvojena svakako učenicima trebaju za praćenje slijedećeg nastavnog programa i ne rješavanjem prvog problema isti se samo nagomilavaju te rezultiraju nižim prosjekom ocjena za pojedine predmete ali i svakako rupom u znanju koju neki učenici mogu ispuniti ili privatnim instrukcijama ili radom sa roditeljima. Nakon duže rasprave predsjednik Vijeća roditelja predlaže da se to pitanje ipak prepušta predstavniku Vijeća roditelja da to prenese dalje na višu instancu, na Školski odbor na daljnju raspravu. O istome je provedeno glasanje i svi su roditelji bili suglasni sa prijedlogom.

Ad 6) Predsjednik je pročitavši Analizu ponuda osiguranja od nezgode za djecu u školskoj godini 2016/2017 koju je izradila tvrtka Interpartes iz Pule dao na glasanje

roditeljima da izaberu Osiguravajuće društvo. Glasanjem 24-tvero roditelja izabrano je Croatia osiguravajuće društvo sa godišnjom premijom od 20 kn po djetetu. Jedan glas bio je za Unica osiguranje. Pri tome je bila zamolba svih roditelja da se u startu utvrdi procedura rješavanja odštetnog zahtjeva kada se nesretan slučaj dogodi a pokriven je policom osiguranja. Zaključeno je da predstavnik izabranog osiguravajućeg društva prije sklapanja takve police trebao prisustvovati sljedećoj sjednici Vjeća roditelja i prezentira svoj način rješavanja odštetnih zahtjeva da bi se kasnije mogao s njima upoznati svaki roditelj.

Ad 7) pod točkom razno:

Edi Pavletić postavlja pitanje šta se rješilo po pitanju organiziranog čekanja prijevoza djece u Ročkom Polju, na dvije lokacije, mjesto Žulčići i druga kod „Nele“. Ravnateljica obavještava da je kontaktirala nadležne policajce i načelnika Policijske postaje Buzet i da za to nema problema.

Edi Pavletić prenio je zadovoljstvo svih roditelja i sve djece područne škole Roč radi organizirane školske marende.

Klaudija Krušvar postavila je pitanje da li će biti terenske nastave za osmaše – Vukovar? Ravnateljica odgovara da će sve biti prezentirano na roditeljskim sastancima u razredima osmaša, te na sljedećoj sjednici VR kada se bude raspravljalo o Kurikulumu i Godišnjem planu i programu.

Nensi Vojsković Mijatović prenosi mišljenje izraženo pismenim putem od knjižničarke Mirjane Krbavčić o tome da se uvede godišnja članarina od 20,00 kn po djetetu, radi lakšeg slaganja financijske konstrukcije u nabavci novih knjiga školske knjižnice.

Roditelji su se jednoglasno složili da se ta zamolba za pribavljanjem sredstava potrebnim za obnovu knjižnog fonda uputi prije svega osnivaču, zatim Gradu, ali i da se izvide mogućnosti financiranja i iz drugi izvora (fondova...) te ako niti jedna mogućnost ne urodi plodom onda će se roditelji složiti da iz kućnih budžeta počnu odvajati i za knjige u školskoj knjižnici.

Roditelj osmaša područne škole Vrh izrazila je nezadovoljstvo loše opremljenim laboratorijem za kemiju, te izrazila negodovanje djece da malo rade pokusa iz kemije i fizike također. Nensi Vojsković Mijatović je na to sugerirala da se u vidu terenske nastave može organizirati da djeca dođu u posjet kemijskom laboratoriju u Istarskoj pivovari gdje ona osobno i radi i da će djeci pokazati sve zanimljivosti. Nabrojala je sve godišnje posjetitelje koji joj dođu o obilazak, pa tako nema razloga da ne dođu ni djeca područne škole Vrh, pa ni ostalih: Roč, Livade i same matične škole. Na tu temu se nadovezla i Sandra Fabris i pozvala da se u sklopu obilježavanja Dana voda djeca iz PŠ Roč odvedu u posjet Istarskom vodovodu. Obje inicijative su članovi VR i predsjednik pohvalili, a predsjednik je rekao da će i osobno lobirati kod voditeljice PŠ Roč za realizaciju ovih prijedloga, te da ako nije kasno uvrsti u ovogodišnji kurikulum.

Arneta Mačković Tadić postavila je pitanje da li se razmišlja o uvođenju uniformi u škole, barem gornjih dijelova npr. majica. što je izazvalo negodovanje predsjednika, pa zatim i ostalih roditelja jer bi to iziskivalo dodatne bespotrebne troškove za roditelje. Predsjednik pojašnjava i da bi se time zapravo uveo nered u sustav, mogući kojekavi sukobi interesa, otvaranje mogućnosti kojekavih lobiranja i bespotrebnih problema.

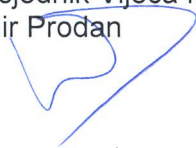
Arneta Mačković Tadić postavila je pitanje da li postoje mogućnosti organiziranja prijevoza djece iz sela Črnci do matične škole u Buzetu jer da ih ove školske godine ima devetoro iz onih krajeva. Ravnateljica odgovara da se problematika organizacije prijevoza inače riješava već u mjesecu lipnju za nadolazeću školsku godinu te da će se to uzeti u razmatranje iduće godine

Sjednica zaključena: 19. 50

Zapisničar  
Žana Brnobić



Predsjednik Vijeća roditelja  
Damir Prodan



Osnovna škola

„Vazmoslav Gržalja“ Buzet

Buzet, 29.09.2016. godine

## ZAPISNIK SA 6. SJEDNICE VIJEĆA RODITELJA

Nazočni:

- ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof.,
- članice školskog odbora, predsjednica Irena Fabijančić, Irena Pastorčić, Katarina Grbac Paro,
- u cilju utvrđivanja broja prisutnih članova Vijeća roditelja ( 24 člana ) ovom zapisniku prilaže se popis prisutnih članova.

Damir Prodan zaprima zapisnik sa 5. Sjednice Vijeća roditelja te predlaže da se isti verificira na idućoj sjednici Vijeća roditelja, prelazi na novu sjednicu te čita dnevni red.

DNEVNI RED:

1. Rasprava i mišljenje o prijedlogu Kurikuluma za školsku godinu 2016/2017, izvjestitelj ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof.,
2. Rasprava i mišljenje o prijedlogu Godišnjeg plana i programa rada školske godine 2016./2017., izvjestitelj ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof.,
3. Razno.

Dnevni red se jednoglasno usvaja.

AD 1) Ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica, prof. nakon kratkog uvodnog govora, započinje sa prvom točkom dnevnog reda koji se odnosi na Kurikulum školske godine 2016./2017. godine. Prijedlog Kurikuluma 2016./2017. ravnateljica započinje sa osnovnim podacima o osnovnoj školi i skreće pozornost na adresu ustanove.

Točna adresa Osnovne škole „Vazmoslav Gržalja“ je II. Istarske brigade 18, Buzet.

Za školsku godinu 2016./2017. ukupan broj učenika je 466, od toga:

- I – IV razreda 247 učenika
- V – VII razreda 219 učenika

Prilikom izlaganja Kurikuluma za 2016./2017. godinu pročitani su svi dugoročni i kratkoročni planovi kao i program Škole sa izvannastavnim i izvanškolskim aktivnostima kao i druge odgojno-obrazovne aktivnosti.

Školskim kurikulumom se utvrđuju aktivnosti i strategije programa, ciljevi, namjena, nositelji i načini realizacije programa.

Prilikom izlaganja jedne od strategija a odnosi se na anketiranje, Vijeće roditelja glasalo je i donijelo jednoglasnu odluku da se uz riječ ANKETA doda i riječ ANONIMNA, pa bi trebalo glasiti ANONIMNE ANKETE.

Kod vanučioničkih i terenskih nastava, predstavljen je plan i program za sve razrede, novost se odnosi jedino na terensku nastavu u prirodi gdje su uključeni svi četvrti razredi.

Vijeće roditelja stavlja na glasanje školski kurikulum.

Jednoglasno je prihvaćen školski kurikulum.

AD 2) Godišnji plan i program rada školske godine 2016./2017. pročitani su uz obrazloženje o utvrđivanju mjesta, vremena, načina i izvršitelja radova.

Planirani radovi :

- dovršenje školskog okoliša, zajednički projekt Osnove škole „Vazmoslav Gržalja“, Srednje škole Buzet te dječjeg vrtića „Grdelin“, pod nazivom „AVENIJA VRTOVA“
- zamjena grijanja prelazak u potpunosti na pelete, uz rezervnu varijantu na lož ulje
- zamjena ventilacijskog uređaja i cijevi u Sportskoj dvorani
- PŠ Lanišće, popravak krova, koji je u katastrofalnom stanju, upoznata IŽ
- PŠ Roč, zamjena prozora i škura
- PŠ Vrh, zamjena škura sa roletama
- OŠ Buzet, sanacija učionice 2.b, pukotine na zidovima, sanacija fasade

- uređenje zelene površine, OŠ Buzet i PŠ Vrh
- uređenje kanalizacije PŠ Vrh
- uređenje okoliša PŠ Roč
- uređenje dvorišta PŠ Lanišće

Od ove godine uvodi se i dopunski rad sa učenicima kojima je to potrebno i to u terminu:

- za učenike koje nisu usvojili gradivo od 20.06.-27.06.2017.
- popravni ispiti 22. i 23.08. 2017.

Ravnateljica predstavlja i Godišnji plan rada Vijeća roditelja.

Plan rada Vijeća roditelja:

- Izvješće o protekloj školskoj godini ( rujan )
- Osiguranje učenika ( rujan )
- Školski kurikulum ( rujan )
- Godišnji plan i program rada škole ( rujan )
- Sudjelovanje u projektu Eko- škole ( listopad )
- Izvješće o realizaciji nastavnog plana i programa i postignut uspjeh ( siječanj )
- Rad na uređenju školskog okoliša ( ožujak )
- Analiza uspjeha učenika na kraju nastavne godine ( lipanj )
- Realizacija plana i programa ( lipanj )

Vijeće roditelja je tražilo pojašnjenje o radu EKO TIMA i EKO redara koji je točno opis rada i koja je njihova funkcija. Nakon pojašnjenja kako bi djeca trebala otići 5 min prije kraja nastave, (kako bi uspjeli marendati), te za vrijeme trajanja marende pratiti svoje kolege da li pravilno razvrstavaju otpad roditelji su pristupili kraćoj raspravi o istome.

Vijeće roditelja je dalo mišljenje da gđa Nensi Vojsković Mijatović iznese problem na Školskom odboru.

Zapisničar:

Larisa Bobić Blašković

Predsjednik Vijeća roditelja:

Damir Prodan

OSNOVNA ŠKOLA  
VAZMOSLAV GRŽALJA  
BUZET

OSNOVNA ŠKOLA  
„Vazmoslav Gržalja“  
Vijeće roditelja  
Buzet 15.02.2017. godine

Primljeno:		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

**ZAPISNIK**  
SA 7. SJEDNICE VJEĆA RODITELJA

Sjednica je održana 15.02.2017. godine s početkom u 16:30 sati prostoru knjižnice osnovne škole.

Sjednici su nazočni:

- Ravnateljica Jadranka Bartolić Muzica
- Pedagoginja Zdravka Teklić
- Članovi Vijeća roditelja

Opravdano odsutni:

Predloženi dnevni red sjednice:

1. Verifikacija zapisnika sa 5. sjednice
2. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice
3. Informacije o ocjenjivanju, izvjestitelj pedagoginja Zdravka Teklić, prof.
4. Izvješće ravnateljice o stanju sigurnosti, provođenju preventivnih programa te mjerama poduzetim u cilju zaštite prava učenika (čl.24.st.2 Pravilnika o načinu postupanja odgojno-obrazovnih radnika školskih ustanova u poduzimanju mjere zaštite prava učenika te prijave svakog kršenja tih prava nadležnim tijelima, NN 132/13), izvjestitelj ravnateljica Jadranka Muzica, prof.,
5. Razno

Zaključci:

**Ad – 1**

Jednoglasno i bez primjedbi prihvaćen zapisnik sa 5. sjednice vijeća roditelja.

**Ad – 2**

Jednoglasno i bez primjedbi prihvaćen zapisnik sa 6. sjednice vijeća roditelja.

**Ad – 3**

Pedagog škole prof. Zdravka Teklić održala je vijeću roditelja prezentaciju na temu „Stručni prilog temi analize ocjenjivanja učenika viših razreda OŠ „Vazmoslav Gržalja“ Buzet za period 2012 – 2016“. Na upit predsjednika vijeća roditelja da se radi o puno podataka te zašto se to članovima vijeća roditelja nije dostavilo zajedno sa pozivom za sjednicu vijeća pedagog prof. Zdravka Teklić obrazložila je da su to podatci koji nisu javni te su mogu dati samo na uvid te se zbog toga nisu podijelili ranije. Pedagoginja je također

objasnila da su u analizom obuhvaćeni svi učenici matične i područnih škola. Prof. Zdravka Teklić objasnila je rezultate analize koja je pokazala da su najmanji prosjeci ocjena u 7 razredu a kao razlog tome vidi u problemu da program ne prati adekvatno dob djece pa nekim učenicima treba više vremena za prilagodbu na povećani obim programa. Analiza je također pokazala da su najmanji prosjeci ocjena u predmetima koji se bave prirodnim znanostima.

Gđa Nensi Vojsković članica školskog odbora primijetila je također da su prosjeci ocjena manji u prirodnim predmetima, predlaže da se napravi usporedba ocjena za svaku područnu i matičnu školu posebno. Uz to pita dali je moguće vidjeti ocjene iz predmeta matematika po pojedinim profesorima. To pita iz razloga što smatra da nije normalno da učenik kako bi imao pozitivnu ocjenu iz nastavnog predmeta matematika mora ići na instrukcije. Smatra da je problem sa kvalitetom predavanja te da zbog toga učenici ne uspiju shvatiti i savladati gradivo. Također smatra da su testovi koji se daju djeci preteški te da bi ih trebalo malo izbalansiraju po težini. Gđa Klaudia Krušvar kaže da i sama zna držati instrukcije iz matematike, te da je primijetila da nije stvar samo u predavanjima već u učenicima koji redovito ne prate gradivo, ne pišu zadaće, te kasno počinju sa učenjem za ispite pa zbog toga jednostavno ne stižu u potpunosti savladati gradivo, što rezultira i slabijim ocjenama. Ravnateljica problem vidi u obimnom gradivu koje treba obraditi i naučiti, kao i u nedostatku redovitog učenja od strane učenika.

U raspravi je također ukazano na problem upisivanja ocjena u E-dnevnik tj. da se sada u sam dnevnik upisuje puno manje ocjena te da se ne upisuju u svim predmetima redovno što bi roditeljima omogućilo bolji uvid u ocjene svoje djece. Ravnateljica odgovara da je to stvar svakog pojedinog učitelja te da nema nikakvog razloga za to.

Pedagoginja prof. Zdravka Teklić iznijela je svoje razmišljanje vezano uz rezultate analize ocjenjivanja učenika za koje je rekla da analiza pokazuje da su prosjeci ocjena dosta visoki te da su u skladu sa ocjenama iz ostalih škola. Smatra također da ukoliko postoji problem sa određenim predmetnim nastavnikom potrebno je problem najprije riješiti sa njime, a ako to ne uspije onda se treba obratiti institucijama koje za to postoje, te od njih tražiti zaštitu svojih prava. Ukazala je kroz to i na problem sa učenicima koji su došli iz npr. Bosne i Hercegovine ili Srbije koje imaju sustav sa 9. godišnjim osnovnim školovanjem te zbog toga imaju problema sa savladavanjem gradiva a time i sa ocjenama.

Predsjednik vijeća roditelja Damir Prodan pitao je pedagoginju dali prosjeci ocjena odgovaraju prosjecima ocjena u drugim školama, na šta mu je ona odgovorila da prosjeci ocjena odgovaraju prosjecima ocjena za 3 druge škole za koje ima informacije iz razloga što na nivou Republike Hrvatske nema ovakve vrste podataka, te se ovi podatci nemaju sa čime usporediti.

Damir Prodan zaključuje da je stanje sa ocjenama u školi takvo da možemo biti zadovoljni te da problem sa ocjenjivanjem i ocjenama nije prisutan na razini škole. Predlaže da se problemi koji se javljaju na razini pojedinog predmeta pokušaju riješiti na razini razreda i nastavnika određenog predmeta.

#### Ad – 4

Ravnateljica je vijeću roditelja detaljnije obrazložila „Izvešće o stanju sigurnosti, provođenju preventivnih programa te mjerama poduzetim u cilju zaštite prava učenika u prvom polugodištu 2016./2017. godine“. Osim izvješća ravnateljica je članove vijeća upoznala i sa dopisom iz ministarstva prosvjete koji se tiče ulaznja stranih osoba u prostorije škole. Prema dopisu svaki takav ulazak potrebno je prijaviti ravnateljici škole a potom i policiji. Ravnateljica je obrazložila i problem sa zatvaranjem vrata škole koje ne funkcionira iz razloga što je dolazilo do velikih problema sa otvaranjem i zatvaranjem istih

zbog termina učeničkih aktivnosti koja se odvijaju tijekom dana. Stoga je uvedeno dežurstvo, tako da se sve osobe koje dolaze u školu zapisuju ili ostavljaju stvari namijenjene djeci na porti škole.

Za sada takav režim funkcionira do 11:00 sati zbog problema sa radnim vremenom. Od 01.03.2017 godine dežurstvo će biti organizirano u vremenu od 7 – 14 sati.

#### Ad – 5

Predstavnica Croatia osiguranja a ujedno i članica vijeća roditelja Larisa Bobić Blašković dala je objašnjenje vezano uz osiguranje djece koja nisu uplatila osiguranje. Radi se o 55 učenika. Prema njenim riječima na tu djecu se ne odnosi policia osiguranjem te oni nisu pokriveni osiguranjem.

Ravnateljica je vijeće roditelja upoznala sa aktivnostima koje se provode na područnim školama u Lanišću, Vrhu, Roču i matičnoj školi u Buzetu a tiču se npr. popravka krova na školi u Lanišću, farbanja stolarije na školi u Roču, spajanje na kanalizacijski sustav škole na Vrhu te raznih popravaka na matičnoj školi u Buzetu.

Članica vijeća roditelja Brigita Krušvar ponovno je postavila pitanje vezano uz cijenu marende za područne škole (primjer škola na Vrhu) koja ju različita od cijene marende u Buzetu. Ravnateljica je odgovorila da na postavljeno pitanje o različitim cijenama marende i mogućnostima ujednačenja cijena koje je upućeno prema gradu Buzetu odgovor iz grada još nije stigao.

Sjednica je zaključena u 17:55 sati

ZAPISNIČAR.

Sean Cotić

PREDSJEDNIK VIJEĆA RODITELJA

Damir Prodan