



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**POVJERENIK ZA INFORMIRANJE**

KLASA: 042-03/15-01/21  
URBROJ: 401-01/08-15-05  
Zagreb, 17. prosinca 2015.

**ZAPISNIK**  
**o provedenom neposrednom inspekcijskom nadzoru**  
**u Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje u području prava na pristup informacijama**

Inspekcijski nadzor proveden je dana 17. prosinca 2015. godine u tijelu javne vlasti - Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: TJV) po službenoj dužnosti, temeljem članka 43. i članka 46. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj 25/13. i 85/15. - u daljnjem tekstu: Zakon). Zapisnik je sastavljen sukladno članku 49. Zakona.

**Predmet inspekcijskog nadzora u upravnom području pristupa informacijama:**

1. službenik za informiranje;
2. rješavanje o zahtjevima;
3. službeni upisnik;
4. visina naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija;
5. proaktivna objava informacija;
6. izvješćivanje;
7. ponovna uporaba informacija
8. postupanje po predmetima TJV-i.

**Inspekcijski nadzor proveli su:**

- Helga Gavez, inspektorica - savjetnica u Uredu Povjerenice za informiranje
- Daniel Herak, inspektor - savjetnik u Uredu Povjerenice za informiranje
- Dubravka Bevandić, voditeljica Službe za zaštitu prava na pristup informacijama, ovlaštena službenica za provođenje inspekcijskog nadzora

**Nazočni tijekom nadzora:**

- Martina Furlan, rukovoditeljica Službe za internu reviziju
- Željka Gluhak, službenica za informiranje
- Sanja Baković, prijašnja službenica za informiranje

**I. SLUŽBENIK ZA INFORMIRANJE**

Za obavljanje poslova službenika za informiranje Odlukom, KLASA: 013-03/15-01/38 od 18. studenoga 2015. godine određena je Željka Gluhak.

Željka Gluhak u TJV obavlja poslove više inspektorice za pravne poslove.

TJV, sukladno članku 13. stavku 2. Zakona, upoznalo je javnost sa službenim podacima službenice za informiranje objavom na internet stranicama TJV, kao što je navedeno pod odjeljkom V. ovog Zapisnika, u tablici proaktivne objave pod rubrikom "6. Informiranje javnosti".

Službenica za informiranje vodi elektronički Službeni upisnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (u daljnjem tekstu: Službeni upisnik).

## II. RJEŠAVANJE O ZAHTJEVIMA

Inspekcijski nadzor nad rješavanjem u području prava na pristup informacijama proveo se uvidom u tabele rješavanja za 2014. godinu (za razdoblje od 1.1.2014. do 31.12.2014.) te za 2015. godinu (od 1.1.2015. do dana nadzora) i neposrednim uvidom u predmete pristupa informacijama.

<b>Podaci o rješavanju o zahtjevima za pravo na pristup informacijama za 2014. godinu</b>				
Prenijeti iz prethodnih godina	Zaprimljeni u 2014. godini	UKUPNO prenijeti + zaprimljeni	Riješeno	Neriješeno
0	24	24	24	0

U 2014. godini riješeni su svi podneseni zahtjevi za pristup informacijama (u daljnjem tekstu: zahtjev).

<b>Podaci o rješavanju o zahtjevima za pravo na pristup informacijama za 2015. godinu</b>				
Prenijeti iz prethodnih godina	Zaprimljeni u 2015. godini	UKUPNO prenijeti + zaprimljeni	Riješeno	Neriješeno
1	26	27	26	1

TJV je Upitniku o usklađenosti postupanja TJV sa Zakonom (u daljnjem tekstu: Upitnik) navelo dva različita podatka o broju zahtjeva u 2015. godini (na pitanje u Upitniku "Koliko ste zahtjeva zaprimili u tekućoj godini, do dana ispunjavanja upitnika?" odgovoreno je 27, u tabličnom prikazu broja zaprimljenih zahtjeva u 2015. godini navedeno je 26, a iz ostalih odgovora u Upitniku također proizlazi 26 (primjerice, na pitanje "Navedite broj odbačenih zahtjeva", odgovor je bio 2/26.).

Međutim, u Službeni upisnik za 2015. godinu do dana inspekcijskog nadzora uneseno je 30 zahtjeva. Uvidom u isti utvrđeno je da su kao zahtjevi upisani i neki podnesci koji nisu bili zahtjevi u smislu Zakona (primjerice, informacija o zaprimljenoj žalbi na prvostupanjsko rješenje, upit Domu zdravlja Dubrovnik, prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja, žalba protiv rješenja) što je utjecalo na pogrešno iskazan broj zahtjeva.

S obzirom da je na većinu pitanja u kojima se tražilo iskazivanje postotka u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva odgovaralo da je 26 zaprimljenih zahtjeva, taj broj je prikazan u gornjoj tablici.

1 zahtjev u trenutku inspekcijskog nadzora se po žalbi rješavao u ponovnom postupku, sukladno rješenju Povjerenice za informiranje.

## II.1. Načini rješavanja zahtjeva:

Usvojeni u cijelosti	Usvojeni djelomično	Odbijeni	Odbačeni	Ustup
23	0	1	2	0

U 2015. godini u cijelosti je usvojeno 23 zahtjeva (88,4% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva), 1 zahtjev je odbijen (3,8% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva), a 2 zahtjeva su odbačena (7,7% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva).

TJV je uputilo 8 obavijesti podnositeljima zahtjeva.

### Razlozi odbijanja zahtjeva:

Istraga	Tajnost	Poslovna tajna	Porezna tajna	Osobni podaci	Postupak izrade	Međunarodni ugovori	Zbog drugog postupka	Zbog nadzora	Intelektualno vlasništvo	Ne može dopuna	Nije informacija
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jedan zahtjev je u 2015. godini odbijen zbog tajnosti informacija.

### Razlozi odbačivanja zahtjeva:

Zahtjev nepotpun/nerazumljiv	Ne posjeduju informaciju
0	2

2 zahtjeva su odbačena jer TJV nije posjedovalo traženu informaciju.

## II.2. Rješavanje o zahtjevima za dopunu ili ispravak informacije:

Podaci o rješavanju o zahtjevima za dopunu ili ispravak informacije za 2015. godinu				
Prenijeti iz prethodnih godina	Zaprimljeni u 2015. godini	UKUPNO prenijeti + zaprimljeni	Riješeno	Neriješeno
0	0	0	0	0

U 2015. godini nije bilo zahtjeva za dopunu ili ispravak informacije.

## II.3. Pravovremenost rješavanja zahtjeva:

U roku	Izvan roka	Unutar produženog roka
14	13	0

U 2015. godini u zakonskom roku od 15 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, propisanom u članku 20. stavku 1. Zakona riješeno je 14 zahtjeva (53,8% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva).

13 zahtjeva (odnosno gotovo polovica zahtjeva) je riješena izvan roka (50% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva).

Korisnicima prava nisu slane obavijesti o produljenju roka sukladno članku 22. stavku 2. Zakona, odnosno TJV nije rješavalo unutar produženog roka.

Na veliki postotak nerješavanja zahtjeva u roku je utjecalo i organizacijska struktura TJV s velikim brojem Regionalnih ureda i Područnih službi te Ispostava. Naime, poslovi službenice za informiranje se obavljaju u Direkciji TJV-i. Međutim, ako se zahtjevi zaprimaju izvan Direkcije TJV-i, potrebno je da se isti što prije dostave službenici za informiranje u Direkciju, s obzirom na kratkoću zakonskog roka rješavanja. Međutim, utvrđeno je da zbog neažurnog postupanja područnih jedinica TJV koji zaprimljene zahtjeve nisu u primjerenom roku dostavili službenici za informiranje u Direkciju je došlo do prekoračenja zakonskog roka rješavanja zahtjeva iz članka 20. stavka 1. Zakona.

Primjerice, zahtjev Grawe Hrvatska d.d. vezan uz podatke o osiguranoj osobi zaprimljen je u Regionalnom uredu Zagreb 3. travnja 2015. godine (prema otisku prijemnog štambilja). Regionalni ured Zagreb, Ispostava - lokacija Zagreb (na adresi Kneza Branimira 37) je aktom, KLASA: 500-06/15-01/985 od 10. travnja 2015. godine proslijedio taj zahtjev Regionalnom uredu Zagreb, Odjelu za zdravstveno osiguranje (na adresi Mihanovićeve 3). Regionalni ured Zagreb (na adresi Mihanovićeve 3), je aktom KLASA: 500-06/15-01/985 od 14. travnja 2015. godine proslijedio zahtjev Direkciji, a taj akt je prema otisku prijemnog štambilja zaprimljen u Direkciji tek 25. travnja 2015. godine, na nadležno rješavanje, već izvan zakonskog roka rješavanja propisanog u članku 20. stavku 1. Zakona. TJV je odbacilo zahtjev rješenjem, KLASA: UP/I-008-01/15-01/03 19. lipnja 2015. godine, odnosno izvan roka iz članka 20. stavka 1. Zakona.

Navedeni problem je uočilo i TJV te je u srpnju 2015. godine provelo interni audit u odnosu na postupanje prema Zakonu, u kojem su utvrđene određene nepravilnosti te je u njemu predložilo poboljšanja za otklanjanje istih. Pri vršenju inspeksijskog nadzora TJV je predočilo interni audit. Uvidom u isti, u odnosu na postupanja organizacijskih jedinica utvrđeno je da se u aktivnosti "Zaprimanje zahtjeva" navodi da zahtjevi stranaka upućeni drugim osobama ili organizacijskim jedinicama TJV a koji se pozivaju na Zakon, moraju odmah biti proslijeđeni službeniku za informiranje.

U aktivnosti "Urudžbiranje zahtjeva" između ostalog navodi se da svi zahtjevi koji budu zaprimljeni u Regionalnim i Područnim službama Zavoda moraju se prijaviti i dostaviti u rad službeniku za informiranje.

#### II.4. Podaci o uložnim pravnim lijekovima (žalbama i tužbama):

Broj žalbi	Žalba zbog šutnje uprave	Žalba odbačena	Žalba usvojena	Žalba odbijena	Broj tužbi	Tužba odbijena	Tužba usvojena
1	2	0	1	0	0	0	0

U 2015. godini zaprimljena je 1 žalba (3,8% u odnosu na ukupan broj zaprimljenih zahtjeva).

Žalba odvjetničkog društva Babić i partneri je usvojena rješenjem Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine te je poništeno rješenje TJV-i KLASA: UP/I-008-01/15-01/02, URBROJ: 338-01-39-15-01 od 26. ožujka 2015. godine i predmet je vraćen na ponovni postupak TJV-i, uz uputu da je u ponovnom postupku potrebno utvrditi sve činjenice koje su važne za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, činjenice prikazati u spisima predmeta i potkrijepiti ih dokazima te na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja u zakonskom roku riješiti ovu upravnu stvar.

TJV do dana inspeksijskog nadzora, iako je protekao zakonski rok rješavanja zahtjeva, nije dostavilo dokaz o rješavanju zahtjeva odvjetničkog društva Babić i partneri od 18. studenoga 2014. godine u ponovnom postupku.

## II.5. Tajnost podataka prema Statutu TJV-i i Pravilnik o tajnosti podataka i pravu na pristup informacijama Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje

Statut TJV-i ("Narodne novine" broj 18/09., 33/10., 8/11., 18/13., 1/14. i 83/15.), u članku 74. propisuje koji se podaci u poslovanju Zavoda smatraju tajnima. Između ostalog, u stavku 1. točkama 2., 3. i 5. propisano je da se tajnim podacima u poslovanju smatraju: podaci o osiguranim osobama Zavoda u obveznom zdravstvenom osiguranju, obveznom zdravstvenom osiguranju za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti, odnosno podaci o osiguranicima u dopunskom i dodatnom zdravstvenom osiguranju koje provodi Zavod čije bi priopćavanje neovlaštenoj osobi moglo uzrokovati štetu osiguranim osobama, odnosno osiguranicima i Zavodu, u skladu s općim aktima Zavoda, podaci o poslovanju Zavoda čije bi priopćavanje neovlaštenoj osobi moglo uzrokovati štetu Zavodu te podaci koje u skladu s općim aktom Zavoda proglasi poslovnom tajnom ravnatelj Zavoda, a čije bi objavljivanje radi njihove prirode i značenja bilo protivno interesima osiguranih osoba, Zavoda, odnosno državnih i javnih tijela te drugih pravnih ili fizičkih osoba.

U članku 76. Statuta TJV-i propisuje se što se smatra poslovnom tajnom (podaci o zdravstvenom stanju, osobnom ili obiteljskom životu osiguranih osoba Zavoda i drugih osoba koje saznaju radnici Zavoda u obavljanju svojih poslova ili koje saznaju članovi Upravnog vijeća i drugih tijela Zavoda, a čije bi neovlašteno iznošenje moglo štetiti interesima osobe na koju se podatak odnosi ili članovima njezine obitelji).

Pravilnik o tajnosti podataka i pravu na pristup informacijama Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: Pravilnik), KLASA: 025-04/12-01/118 od 24. svibnja 2012. godine i Pravilnik o izmjeni Pravilnika, KLASA: 025-04/15-01/122 od 29. travnja 2015. godine u članku 3. stavku 1. propisuje da podaci prema vrsti tajnosti mogu biti poslovna tajna i profesionalna tajna.

Zakon o tajnosti podataka ("Narodne novine" broj 79/07.) u članku 4. propisuje koji su stupnjevi tajnosti klasificiranih podataka, a u članku 34. propisuje da stupanjem na snagu ovog Zakona prestaju važiti odredbe Zakona o zaštiti tajnosti podataka ("Narodne novine" broj 108/96.), osim odredbi navedenih u glavi 8. i 9. istog Zakona. Odredbama glavi 8. i 9. Zakona o zaštiti tajnosti podataka propisuju se kao vrste tajni poslovna i profesionalna tajna (članci 19. i 27. tog Zakona).

Također, člankom 15. stavkom 2. točkom 1. Zakona propisano je da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako je informacija klasificirana stupnjem tajnosti sukladno zakonu kojim se uređuje tajnost podataka.

Slijedom navedenog, tajni su klasificirani podaci određenim stupnjevima, sukladno članku 4. Zakona o tajnosti podataka te kao vrste tajni, podaci mogu biti poslovna ili profesionalna tajna (kao što je i navedeno u članku 3. stavku 1. Pravilnika), a ne samo tajni podaci (bez određivanja vrste tajne), kao što je propisano u članku 74. stavku 1. Statuta.

Nadalje, što se smatra poslovnom tajnom propisuje Zakon o zaštiti tajnosti podataka u članku 19. Navedenim člankom je propisano da poslovnu tajnu predstavljaju podaci koji su kao poslovna tajna određeni zakonom, drugim propisom ili općim aktom trgovačkog društva, ustanove ili druge pravne osobe, a koji predstavljaju proizvodnu tajnu, rezultate istraživačkog ili konstrukcijskog rada te druge podatke zbog čijeg bi priopćavanja neovlaštenoj osobi mogle nastupiti štetne posljedice za njezine gospodarske interese. Općim aktom se ne može odrediti da se svi podaci koji se odnose na poslovanje pravne osobe smatraju poslovnom tajnom niti se poslovnom tajnom mogu odrediti podaci čije priopćavanje nije razložno protivno interesima te pravne osobe. Poslovnom tajnom ne mogu se odrediti podaci koji su od značenja za poslovno povezivanje pravnih osoba niti podaci koji se odnose na zaštićeno tehničko unapređenje, otkriće ili pronalazak.

Što se smatra profesionalnom tajnom, propisuje Zakon o zaštiti tajnosti podataka u članku 27. prema članku 27. Zakona o zaštiti tajnosti podataka profesionalnu tajnu predstavljaju podaci o osobnom ili obiteljskom životu stranaka koje saznaju svećenici, odvjetnici, zdravstveni i socijalni djelatnici, i druge službene osobe u obavljanju svog poziva.

Statut u članku 76. propisuje što se smatra poslovnom tajnom, a Pravilnik u člancima 5., 7. i 9. propisuje što se smatra poslovnom/profesionalnom tajnom. Međutim, imajući u vidu zakonske definicije pojma poslovne i profesionalne tajne, te odredbe članka 15. i 16. Zakona koji propisuju moguća ograničenja prava na pristup informacijama, te s tim u vezi obvezu provođenja testa razmjernosti i javnog interesa, članak 76. Statuta i navedeni članci Pravilnika nisu u potpunosti suglasni s odredbama Zakona, Zakona o zaštiti tajnosti podataka i Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Naime, sukladno članku 16. stavku 3. Zakona, informacije o raspolaganju javnim sredstvima dostupne su javnosti i bez provođenja postupka iz stavka 1. ovog članka, osim ako informacija predstavlja klasificirani podatak.

Sukladno navedenoj odredbi, primjerice isprave o poslovanju, potraživanjima i obvezama Zavoda (koji podatak je propisan kao poslovna tajna sukladno članku 5. Pravilnika) ne bi predstavljao poslovnu tajnu imajući u vidu definiciju poslovne tajne iz članka 19. Zakona zaštiti tajnosti podataka jer ti podaci ako sadrže prikaz raspolaganja proračunskim sredstvima moraju biti dostupne javnosti. Pored toga, TJV ima obvezu proaktivne objave tih informacije sukladno članku 10. stavku 1. točkama 4., 7. i 8. Zakona. Također, i u članku 25. Pravilnika je kao način ostvarivanja prava na pristup informacijama propisano između ostalog objavljivanje putem web stranica Zavoda.

Nadalje, ni podaci i isprave o osobnim primanjima i naknadama radnika Zavoda (koji podatak je propisan kao profesionalna tajna sukladno članku 9. Pravilnika) ne bi predstavljao profesionalnu tajnu, imajući u vidu definiciju profesionalne tajne iz članka 27. Zakona zaštiti tajnosti podataka i jer bilo kakvo raspolaganje javnim sredstvima, ako nije riječ o klasificiranom podatku, treba automatski biti dostupan javnosti, sukladno članku 16. stavku 3. Zakona. Stoga su podaci o (bruto) plaći, putnim troškovima, regresima, božićnicama i sl. informacije koje su TJV dužna omogućiti javnosti.

Međutim, ako su u tim podacima sadržani i osobni podaci fizičkih osoba, osim imena i prezimena (primjerice OIB, adresa, datum i godina rođenja, broj telefona), iste bi sukladno odredbi članka 15. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama trebalo prekriti (zacrnuti) i na taj način zaštititi.

Zakon o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine" broj 106/12.-pročišćeni tekst), u članku 2. stavku 1. točki 1. propisuje da je osobni podatak je svaka informacija koja se odnosi na identificiranu fizičku osobu ili fizičku osobu koja se može identificirati (u daljnjem tekstu: ispitanik); osoba koja se može identificirati je osoba čiji se identitet može utvrditi izravno ili neizravno, posebno na osnovi identifikacijskog broja ili jednog ili više obilježja specifičnih za njezin fizički, psihološki, mentalni, gospodarski, kulturni ili socijalni identitet.

Zakon u članku 15. stavku 2. točkama 2., 4. i 7. propisuje između ostalog da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako je informacija poslovna ili profesionalna tajna, sukladno zakonu, ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka te u ostalim slučajevima utvrđenim zakonom.

Stoga, primjerice podaci o zdravstvenom stanju, osobnom/obiteljskom životu osiguranih osoba Zavoda i drugih osoba koje saznaju radnici Zavoda, podaci o osiguranim osobama Zavoda kojima raspolaže Zavod, personalizirani podaci o pravima i obvezama osiguranih osoba iz obveznog zdravstvenog osiguranja, podaci o vanjskim konzultantima, zapisnici i rješenja kontrolora Zavoda, osobni podaci o osiguranim osobama Zavoda i radnicima Zavoda, podaci iz osobnog dosjea

radnika Zavoda ne bi predstavljali poslovnu/profesionalnu tajnu kao što je to navedeno u članku 76. Statuta odnosno člancima 5. i 9. Pravilnika, već mogući Zakonski razlog za ograničenje prava na pristup informacijama iz članka 15. stavka 2. točke 4. (ako je informacija zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka). Međutim, prije donošenja takve odluke TJV dužno je provesti test razmjernosti i javnog interesa, sukladno članku 16. Zakona, kojim procjenjuje hoće li objavljivanje tih informacija biti u interesu javnosti ili bi od njihovog objavljivanja bilo više štete nego koristi po zaštićene interese. Pri tome se ponovo upozorava na članak 15. stavak 5. Zakona odnosno ako tražena informacija sadrži i podatak koji podliježe ograničenju iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, preostali dijelovi informacije učinit će se dostupnim.

Također, prema članku 15. stavku 2. točki 7. Zakona kao moguće zakonsko ograničenje pristupa informacijama propisani su ostali slučajevi utvrđeni zakonom. Stoga, primjerice medicinska i druga dokumentacija ne bi predstavljali poslovnu/profesionalnu tajnu kao što je to navedeno u člancima 5. i 9. Pravilnika, već mogući Zakonski razlog za ograničenje prava na pristup informacijama propisan u drugom Zakonu (u člancima 23. i 24. Zakona o zaštiti prava pacijenata - "Narodne novine" broj 169/04. koji se odnosi na pravo na pristup medicinskoj dokumentaciji). I u ovom slučaju ne može se automatski ograničiti pristup zatraženoj informaciji, već se treba provesti test razmjernosti i javnog interesa, prema članku 16. Zakona, te rezultate testa navesti u obrazloženju rješenja o odbijanju zahtjeva.

## II.6. Nadzor nad predmetima i pravilnost primjene Zakona:

Tijekom nadzora, metodom slučajnog odabira izvršen je uvid u sljedeće predmete:

1. predmet, KLASA: 008-01/15-01/4 - Zahtjev iz Euroherc osiguranja d.d., Podružnice Zadar, Odjela šteta-Claims Unit, od 2. veljače 2015. godine. Tim zahtjevom navedeno je da je maloljetni zadio laku tjelesnu ozljedu 3.1.2015. godine koja je zahtijevala medicinsko liječenje na teritoriju članice Europske zajednice u Wagrainu u Austriji. Za imenovanog kao i za ostale članove obitelji putno osiguranje kod njihovog društva zaključio je zakonski zastupnik, otac, koji je u navedenom društvu podnio odštetni zahtjev. Smatraju da imaju opravdani pravni interes da im se dostave potrebne informacije za rješavanje odštetnog zahtjeva (sukladno Zakonu) i to podatak da li je imenovani zatražio izdavanje Europske (plave) zdravstvene iskaznice te da li mu je izdana Europska zdravstvena iskaznica u tekstualnom obliku.

TJV je rješenjem, KLASA: UP/I-008-01/15-01/4 od 25. veljače 2015. godine odbilo kao neosnovan navedeni zahtjev jer se traženi podaci smatraju poslovnom tajnom te ih zbog toga TJV nije ovlašteno učiniti dostupnima trećim osobama, uz pozivanje i citiranje odredbi članka 15. stavka 2. točki 2. i 4. Zakona, te članka 5. stavka 1. točke 1., 15. stavka 1. i 16. Pravilnika.

Prema članku 1. stavku 3. Zakona, odredbe ovog Zakona ne primjenjuju se na stranke u sudskim, upravnim i drugim na zakonu utemeljenim postupcima, kojima je dostupnost informacija iz tih postupaka utvrđena propisom.

Nadalje, prema članku 23. stavku 1. točki 4. Zakona, TJV ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da mu je kao stranki u postupku dostupnost informacija iz sudskih, upravnih i drugih na zakonu utemeljenih postupaka propisom utvrđena.

Slijedom navedenog, kod rješavanja zahtjeva za pristup informacijama prije svega treba utvrditi da li je dostupnost tražene informacije osigurana temeljem drugog propisa (primjerice temeljem Zakona o osiguranju ili nekog drugog propisa koji se primjenjuje na poslovanje društava za osiguranje s obzirom da je u konkretnom slučaju korisnik prava tražio informaciju za svog osiguranika s kojim je sklopio policu putnog osiguranja). U tom slučaju sukladno članku 23. stavku 1. točki 4. Zakona, u vezi s člankom 23. stavkom 2. Zakona, podnositelju zahtjeva trebalo je o tome uputiti pisanu obavijest protiv koje postoji mogućnost pravne zaštite podnošenja prigovora čelniku tijela.

Ako tražene informacije nisu dostupne temeljem drugih propisa, onda se pri rješavanju zahtjeva trebaju primijeniti odredbe Zakona.

Međutim, u slučaju postojanja mogućeg ograničenja pristupu traženim informacijama iz članka 15. stavka 2. Zakona, zbog kojeg je i odbijen konkretni zahtjev, TJV je bilo dužno sukladno članku 16. Zakona, provesti test razmjernosti i javnog interesa te rezultate tog testa navesti u obrazloženju rješenja o odbijanju, što nije učinjeno.

Također, navedeni zahtjev riješen je izvan zakonskog roka iz članka 20. stavka 1. Zakona, propisanog za rješavanje o zahtjevima.

2. predmet, KLASA: 008-01/15-01/11, Zahtjev \_\_\_\_\_, voditeljice grupe šteta iz Grawe Hrvatska d.d., zaprimljen u TJV 25. travnja 2015. godine. Navedenim zahtjevom navedeno je da je \_\_\_\_\_ ugovorio s navedenim osiguravajućim društvom osiguranje po polici nezgode broj: \_\_\_\_\_, da je 20.3.2013. pri padu sa stepenica zadobio tešku ozljedu ramena, koljena i glave zbog koje je bio podvrgnut dužem liječenju i terapijama, da je za daljnju obradu tog spisa u pogledu opsega odštetnog zahtjeva, s obzirom na čimbenike koji su mogli dovesti do povećanja trajnih posljedica, potrebni anamnestički podaci o kompletnom liječenju jer im je poznato da su se neke slične povrede dogodile i ranijih godina. Stoga mole dostavu fotokopije kompletnih uplatnica izdanih za obavljene pretrage i račune za izvršenje istih od 2008. do danas te informaciju je li, kada i koliko imenovani bio na bolovanju.

TJV je rješenjem, KLASA: UP/I-008-01/15-01/3 od 19. lipnja 2015. godine odbacilo kao neosnovan navedeni zahtjev zbog neposjedovanja tražene informacije.

I ovdje je, kao i u predmetu broj 1. prvo trebalo utvrditi da li su ispunjene pretpostavke za primjenu članka 23. stavka 1. točke 4. Zakona odnosno provjeriti da li je dostupnost tražene informacije osigurana temeljem drugog propisa (s obzirom da je korisnik prava tražio informaciju za svog osiguranika s kojim je sklopio policu osiguranja od nezgode) te o tome uputiti pisanu obavijest korisniku prava, a ako ne, primijeniti odredbe Zakona u rješavanju.

Uvidom u obrazloženje rješenja o odbacivanju, KLASA: UP/I-008-01/15-01/3 od 19. lipnja 2015. godine, utvrđeno je da je TJV navelo da ne posjeduje traženu informaciju, niti može dati traženu informaciju, jer se ista smatra poslovnom tajnom. Navedena dva razloga obrazloženja ne davanja tražene informacije su proturječna jedna s drugim jer proizlazi da TJV nema informaciju odnosno da je ne može dati zbog toga što se ista smatra poslovnom tajnom. U konkretnom slučaju, ako je TJV htjelo naznačiti da pored toga što ne posjeduje traženu informaciju, da je ne bi moglo ni dati jer tražena informacija spada u podatak koji predstavlja poslovnu tajnu, tada je trebalo to jasnije naznačiti (navesti da se tražena informacija ni da je se posjeduje ne bi mogla dati jer predstavlja poslovnu tajnu, nakon provedenog testa razmjernosti i javnog interesa).

Pored toga, i u ovom slučaju povrijeđen je članak 20. stavak 1. Zakona jer je zahtjev riješen izvan propisanog zakonskog roka rješavanja.

3. predmet, KLASA: 008-01/15-01/26, Zahtjev \_\_\_\_\_ iz \_\_\_\_\_ iz Zagreba, ustupljen od strane Ministarstva zdravlja 2. studenoga 2015. godine. Navedenim zahtjevom su se tražili podaci o bolestima, lijekovima i hospitalizacijama djece u svrhu izrade znanstveno-istraživačkog rada pod radnim nazivom "Utjecaj bolesti na školske uspjehe djece", veza, KLASA: 008-01/15-01/107 Ministarstva zdravlja i KLASA: 008-01/15-01/26 kako je zaprimljeno u TJV-i.

TJV je odgovorilo aktom od 19. studenoga 2015. godine (izvan zakonskog roka rješavanja propisanog u članku 20. stavku 1. Zakona), da se prema čl. 18. st. 5. Zakona, ni jedan od dva pristigla zahtjeva ne može smatrati zahtjevom za pristup informacijama jer se zahtjevom za pristup informacijama ne smatra stvaranje novih informacija. Zakon u članku 1. stavku 1. uređuje pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija koja već posjeduju tijela javne vlasti. Uz to, TJV nije vlasnik zbirki traženih podataka, te nije u mogućnosti dostaviti tražene informacije.

Navedeno postupanje TJV je bilo protivno članku 23. Zakona.

Naime, Zakon u članku 23. stavku 1. točki 6. propisuje da TJV ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. ovoga Zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja.

Međutim, TJV je proturječno pri davanju predmetne obavijesti (ubuduće je pri rješavanju zahtjeva putem obavijesti potrebno naznačiti u predmetu da je riječ o obavijesti, a ne o odgovoru), s obzirom da iz sadržaja dane obavijesti proizlazi postupanje po dvije pravne osnove. Naime, TJV u jednom dijelu postupka po članku 23. stavku 1. točki 6. Zakona i obrazlaže da se zahtjevom ne smatra stvaranje novih informacija. No, nije obrazloženo zašto bi se morala stvarati nova informacija postupajući po tom zahtjevu. Također, TJV nije ispunilo obvezu iz tog stavka, odnosno nije uputilo korisnika na koji način može ostvariti svoje traženje.

Pored toga, navođenje (u završnoj rečenici akta) da nije vlasnik traženog podatka, povlači za sobom postupanje po članku 23. stavku 4. Zakona, odnosno odbacivanje zahtjeva rješenjem jer TJV ne posjeduje informaciju te nema saznanja gdje se informacija nalazi.

Stoga je potrebno ubuduće pri rješavanju zahtjeva postupati po jednoj zakonskoj pravnoj osnovi, na način koji ne dovodi u pravnu nesigurnost korisnike prava.

## II.7. Postupanje po predmetima TJV-i:

1. predmet, zahtjev

a od 12. siječnja 2014. godine:

Navedenim zahtjevom imenovani je od TJV zatražio sljedeće informacije: - preslike dokumenta u predmetu, KLASA: 042-01/08-01/97, URBROJ: 338-14-31-08-1 od 8. srpnja 2008. godine i dopis, KLASA: 052-01/08-01/96, URBROJ: 338-01-06-08-6 od 3. i 9. lipnja 2008. godine.

Imenovani je dana 17. veljače 2014. godine podnio Povjerenici za informiranje žalbu zbog šutnje uprave. Povodom podnesene žalbe, Povjerenica za informiranje je TJV-i uputila obavijest, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 19. veljače 2014. godine kojim je zatražena dostava obavijesti u roku od 5 dana o razlozima nerješavanja zahtjeva u roku popisanom u Zakonu, odnosno preslika pravnog akta ako je isti u međuvremenu donesen i dostavnica kao dokaz o uručenju istog.

10. travnja 2014. godine Povjerenica za informiranje je TJV-i uputila požurnicu zbog nepostupanja po upućenoj obavijesti od 19. veljače 2014. godine.

TJV je u e-mailu od 15. travnja 2014. godine navelo da su dostavili presliku pravnog akta i dostavnicu o uručenju.

Zbog navedenog, aktom od 14. svibnja 2014. godine od TJV je zatraženo dodatno očitovanje uz pojašnjenje da je TJV dostavilo presliku pravnog akta temeljem drugog zahtjeva žalitelja povodom kojeg se kod Povjerenice za informiranje vodi žalbeni postupak pod KLASOM: UP/II-008-07/14-01/03, a povodom predmetnog zahtjeva od 12. siječnja 2014. godine se vodi postupak u predmetu, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141.

Aktom Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 24. lipnja 2014. godine TJV je ponovno upućena požurnica postupanja, uz ponavljanje pojašnjenja da je TJV dostavilo dokaze o postupanju u drugom predmetu, temeljem drugog zahtjeva istog žalitelja (predmet, KLASA: UP/II-008-07/14-01/03), a da nije dostavilo tražene dokaze o postupanju u predmetu, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141.

Nakon toga je TJV-i zaključkom, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 10. listopada 2014. godine naloženo rješavanje zahtjeva za pristup informacijama, od 12. siječnja 2014. godine u roku od 15 dana od dana zaprimanja tog zaključka. Navedeni zaključak TJV je zaprimilo 15. listopada 2014. godine, prema dostavljenoj povratnici.

12. studenoga 2014. godine TJV je poslana požurnica postupanja putem e-maila: sluzbenik-za-informiranje@hzzo.hr.

18. prosinca 2014. godine TJV je upućena druga požurnica postupanja, putem e-maila: sluzbenik-za-informiranje@hzzo.hr.

14. studenoga 2015. godine od TJV-i je putem e-maila: Sanja.Bakovic@hzzo.hr ponovno zatražena obavijest o postupanju po zaključku Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 10. listopada 2014. godine.

**Do dana inspekcijskog nadzora TJV nije dostavilo tražene dokaze o postupanju u predmetu po zahtjevu od 12. siječnja 2014. godine.**

2. predmet - žalba odvjetničkog društva Babić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Nova cesta 60, izjavljena protiv rješenja TJV, KLASA: UP/I-008-01/15-01/02, URBROJ: 338-01-39-15-1 od 26. ožujka 2015. godine

Rješenjem Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine usvojena je žalba navedenog žalitelja te je poništeno rješenje TJV KLASA: UP/I-008-01/15-01/02, URBROJ: 338-01-39-15-1 od 26. ožujka 2015. godine i predmet je vraćen na ponovni postupak uz uputu da je u ponovnom postupku potrebno utvrditi sve činjenice koje su važne za donošenje zakonitog i pravilnog rješenja, činjenice prikazati u spisima predmeta i potkrijepiti ih dokazima te na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja u zakonskom roku riješiti ovu upravnu stvar.

Navedeno drugostupanjsko rješenje Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine TJV je prema dostavljenoj povratnici zaprimilo 23. rujna 2015. godine.

**TJV do dana inspekcijskog nadzora, iako je protekao zakonski rok rješavanja zahtjeva, nije dostavilo dokaz o rješavanju zahtjeva odvjetničkog društva Babić i partneri od 18. studenoga 2014. godine u ponovnom postupku.**

### III. SLUŽBENI UPISNIK

Službenica za informiranje vodi Službeni upisnik u elektroničkom obliku, sukladno članku 4. Pravilnika o ustroju, sadržaju i načinu vođenja službenog upisnika o ostvarivanju prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija ("Narodne novine" broj 83/14.), ali isti ne sadrži sve podatke iz Obrasca broj 1 (ne sadrži rubriku u koju bi se upisivali podaci o visini naknade iz članka 19. Zakona).

Službeni upisnik se ne zaključuje i ne uvezuje na kraju godine sukladno člancima 3. i 5. Pravilnika.

Osigurana je sigurnosna kopija Službenog upisnika, sukladno članku 7. Pravilnika.

Uvidom u Službeni upisnik utvrđeno je su u isti upisivani neki podnesci koji se ne mogu smatrati zahtjevom, u smislu odredbi Zakona te su i rješavani po odredbama Zakona, iako se istima tražilo neko tumačenje vezano uz obavljanje djelatnosti TJV, te je na njih trebalo odgovarati kao na postavljene upite. Odgovori na pitanja, upute ili tumačenja propisa mogu se tražiti i dobiti putem drugih propisa (u konkretnom slučaju temeljem članka 61. stavka 2. Zakona o ustanovama - "Narodne novine" broj 6/93., 29/97., 47/99. i 35/08., imajući u vidu pravni položaj TJV-i kao javne ustanove). Navedeno se primjerice odnosi na podneske kojima su se tražile sljedeće informacije: pravo na operaciju oka predsjednika Josipovića, pravo na lijekove, zahtjev za utvrđivanje zastare i otpis duga doprinosa i sl. Navedeno je utjecalo i na pogrešno iskazan broj zahtjeva u Upitniku koji je TJV popunilo i dostavilo ovoj Inspekciji prije dana nadzora.

TJV ubuduće treba znati prepoznati razliku između zahtjeva i upita i različite načine rješavanja istih. Naime, ako se ubuduće zaprimi "zahtjev" koji se ne smatra zahtjevom, a uz to se podnositelj i pozove na primjenu Zakona, tada je sukladno članku 23. stavku 1. točki 6. Zakona potrebno

podnositeljima zahtjeva o tome uputiti pisanu obavijest, te ih uputiti na način ostvarivanja njihovog traženja (protiv koje obavijesti podnositelj ima pravo na pravnu zaštitu podnošenja prigovora čelniku TJV-i).

Nadalje, TJV nije pravilno popunjavalo navedeni Službeni upisnik. U rubrici koja se odnosi na podatak "pravna osnova i datum", svugdje je naveden naziv Zakona. Međutim, treba navesti odredbu članka i stavka Zakona temeljem kojeg je riješen zahtjev.

Također, na dostavljenom Službenom upisniku TJV-i, u naslovu istog se navodi da je riječ o Službenom upisniku koji se vodio za 2015. godinu, a u isti su upisivani zahtjevi za 2014. godinu.

#### IV. VISINA NAKNADE ZA PRISTUP INFORMACIJAMA I PONOVNUPORABU INFORMACIJA

Utvrđeno je da nije bilo naplate naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija.

#### V. PROAKTIVNA OBJAVA INFORMACIJA

Uvidom u internetsku stranicu TJV, utvrđeno je sljedeće:

<b>Proaktivna objava informacija (na internet stranici tijela javne vlasti)</b>		
<b>1. Propisi</b>		
- Objava zakona i ostalih propisa koji se odnose na njihovo područje rada	čl. 10. st. 1. toč. 1.	Zadovoljava
- Objava općih akata i odluka kojima se utječe na interese korisnika	čl. 10. st. 1., toč. 2.	Djelomično zadovoljava
- Dostava u Središnji katalog službenih dokumenata RH	čl. 10.a, Pravilnik o Središnjem katalogu službenih dokumenata RH	Zadovoljava
- Objava nacрта podzakonskih i općih akata (samo za obveznike provedbe javnog savjetovanja)	čl. 10. st. 1. toč. 3.	Zadovoljava
<b>2. Planiranje i izvještavanje</b>		
- Objava godišnjih planova, programa, strategija, uputa	čl. 10. st. 1. toč. 4.	Zadovoljava
- Dostava u Središnji katalog službenih dokumenata RH	čl. 10.a, Pravilnik o Središnjem katalogu službenih dokumenata RH	Zadovoljava
- Objava strateških dokumenata	čl. 10. st. 1. toč. 4.	Ne zadovoljava
- Dostava u Središnji katalog službenih dokumenata RH	čl. 10.a, Pravilnik o Središnjem katalogu službenih dokumenata RH	Zadovoljava
- Objava izvješća o radu	čl. 10. st. 1. toč. 4.	Zadovoljava
- Dostava u Središnji katalog službenih dokumenata RH	čl. 10.a, Pravilnik o Središnjem katalogu službenih dokumenata RH	Zadovoljava
<b>3. Financijska transparentnost</b>		
- Objava proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta kojim se utvrđuju prihodi i rashodi	čl. 10. st. 1. toč. 7.	Ne zadovoljava
- Objava financijskog izvješća	čl. 10. st. 1. toč. 4. i 7.	Zadovoljava

odnosno izvješća o izvršenju proračuna ili financijskog plana		
- Objava informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa	čl. 10. st. 1. toč. 8.	Ne zadovoljava
- Objava informacija o postupcima javne nabave i dokumentaciji za nadmetanje te informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije sukladno zakonu kojim se uređuju javne nabave	čl. 10. st. 1. toč. 9.	Zadovoljava
<b>4. Organizacija i rad tijela</b>		
- Objava informacija o unutarnjem ustrojstvu s imenima čelnika i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim kontakt podacima	čl. 10. st. 1. toč. 11.	Djelomično zadovoljava
- Objava zaključaka sa službenih sjednica i službenih dokumenata usvojenih na tim sjednicama	čl. 10. st. 1. toč. 12.	Zadovoljava
- Objava informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti	čl. 10. st. 1. toč. 12.	Zadovoljava
<b>5. Informacije o uslugama</b>		
- Objava registara i baza podataka ili informacija o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti s metapodacima te načinu pristupa i ponovne uporabe - Objava uvjeta za ponovnu uporabu (čl. 31. st. 5.) i ugovora o isključivim pravima (čl. 34. st. 6.)	čl. 10. st. 1. toč. 5.	Djelomično zadovoljava
- Objava informacija o javnim uslugama koje tijelo pruža na vidljivom mjestu, s poveznicom na one koji se pružaju elektroničkim putem (e-usluge)	čl. 10. st. 1. toč. 6.	Zadovoljava
- Objava obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentaciji potrebnoj za sudjelovanje u natječajnom postupku i obavijesti o ishodu natječajnog postupka	čl. 10. st. 1. toč. 10.	Zadovoljava
<b>6. Informiranje javnosti</b>		
- Objava obavijesti o načinu ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovne uporabe, podataka za kontakt službenika za informiranje, obrazaca za ostvarivanje prava te visine naknade	čl. 10. st. 1. toč. 13., u vezi s čl. 13., čl. 19. st. 3., čl. 32. st. 4., odnosno čl. 33. st. 3. Kriteriji o naknadi (NN 12/14), Pravilnik o službenom upisniku (NN 83/14) s obrascima	Djelomično zadovoljava
- Objava odgovora na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija	čl. 10. st. 1. toč. 14.	Zadovoljava

- Objava ostalih informacija (vijesti, priopćenja za javnost, podataka o aktivnostima, itd.)	čl. 10. st. 1. toč. 14.	Zadovoljava
--	-------------------------	-------------

<b>Savjetovanje s javnošću (samo za tijela koja su obveznici)</b>		
- Objava plana savjetovanja s javnošću	čl. 11. st. 5. i 6.	Zadovoljava
- Način provođenja savjetovanja i poveznice na mjesto gdje se objavljuju savjetovanja	čl. 11. st. 2.	Zadovoljava
- Službenik za informiranje zadužen je za provedbu savjetovanja ili je za to imenovana druga osoba (npr. koordinator za provedbu savjetovanja s javnošću)	čl. 13.	Službenik za informiranje je zadužen za provedbu savjetovanja
- Duljina trajanja savjetovanja?	čl. 11. st. 3.	Ne zadovoljava
- Objava izvješća o provedenim savjetovanjima sa zaprimljenim prijedlozima i primjedbama te očitovanjima s razlozima za prihvatanje ili neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi?	čl. 11. st. 4.	Ne zadovoljava

<b>Javnost sjednica kolegijalnih tijela</b>		
- Objava dnevnog reda sjednica kolegijalnih službenih tijela, vremena održavanja i informacije o načinu rada	čl. 12.	Ne zadovoljava
- Objava informacija o mogućnostima neposrednog uvida u rad tijela (prisustvovanja sjednici), broju osoba koje mogu prisustvovati sjednici kao i načinu prijavljivanja	čl. 12.	Ne zadovoljava

<b>Izvješće o provedbi zakona</b>		
- Dostava izvješća o provedbi Zakona (za prethodnu godinu) Povjereniku za informiranje	čl. 60. st. 2.	Zadovoljava
- Objava izvješća na internet stranici?		Nije objavljeno

TJV na lako pretraživ način i gdje je potrebno, u strojno čitljivom obliku, objavljuje informacije sukladno članku 10. stavku 1., osim u točkama 2. (djelomično), 4., 5. (djelomično), 7., 8., 11. (djelomično) i 13. (djelomično) Zakona.

TJV je obvezu iz članka 11. Zakona u odnosu na provođenje postupka savjetovanja s javnošću provodilo na djelomično zadovoljavajući način.

Utvrđena je povreda članka 12. Zakona u odnosu na obvezu javnosti rada.

Prekršaji i sankcije		
Broj pokrenutih prekršajnih postupaka temeljem Zakona?	Broj izrečenih prekršajnih kazni?	Iznos naplaćenih prekršajnih kazni
0	0	0

U 2015. godini nije bilo pokrenutih prekršajnih postupaka, prekršajnih kazni i iznosa naplaćenih prekršajnih kazni tijela javne vlasti temeljem Zakona.

## VI. IZVJEŠĆIVANJE

Izvešće o provedbi Zakona za 2014. godinu je u zakonskom roku dostavljeno Povjerenici za informiranje. Izvešće nije objavljeno na internetskoj stranici TJV-i.

## VII. PONOVA UPORABA INFORMACIJA

Podaci o rješavanju o zahtjevima za ponovnu uporabu informacija za 2014. godinu				
Prenijeti iz prethodnih godina	Zaprimljeni u 2014. godini	UKUPNO prenijeti + zaprimljeni	Riješeno	Neriješeno
0	0	0	0	0

U 2014. godini nije bilo zahtjeva za ponovnu uporabu informacija.

Podaci o rješavanju o zahtjevima za ponovnu uporabu informacija za 2015. godinu				
Prenijeti iz prethodnih godina	Zaprimljeni u 2015. godini	UKUPNO prenijeti + zaprimljeni	Riješeno	Neriješeno
0	0	0	0	0

U 2015. godini nije bilo zahtjeva za ponovnu uporabu informacija.

## OCJENA STANJA

Pri provođenju neposrednog inspekcijskog nadzora u TJV-u utvrđene su sljedeće povrede Zakona:

- a) Službeni upisnik ne sadrži sve podatke iz Obrasca broj 1, odnosno ne sadrži rubriku u koju bi se upisivali podaci o visini naknade iz članka 19. Zakona, te je isto potrebno ispraviti.

Službeni upisnik se ne zaključuje i ne uvezuje na kraju godine sukladno člancima 3. i 5. Pravilnika.

U Službeni upisnik su upisivani neki podnesci koji se ne mogu smatrati zahtjevom, u smislu odredbi Zakona te su i rješavani po odredbama Zakona, iako se istima tražilo neko tumačenje vezano uz obavljanje djelatnosti TJV, te je na njih trebalo odgovarati kao na postavljene upite. Navedeno je utjecalo i na pogrešno iskazani broj zahtjeva u Službenom upisniku.

Službeni upisnik nije pravilno popunjavan u odnosu na rubriku - "Pravna osnova i datum", s obzirom da je kao pravna osnova navođen naziv Zakona, umjesto odredbe članka i stavka Zakona temeljem kojeg je riješen zahtjev.

U naslovu Službenog upisnika TJV-i, u naslovu istog se navodi da je riječ o Službenom upisniku koji se vodio za 2015. godinu, a u isti su upisivani zahtjevi za 2014. godinu.

**b) U odnosu na pravilnost načina rješavanja zahtjeva, utvrđene su sljedeće povrede:**

- u nekim predmetima je utvrđeno neprepoznavanje razlike između zahtjeva i upita te postupanja po istima;
- povreda članka 16. Zakona odnosno neprovođenje testa razmjernosti i javnog interesa u slučajevima postojanja mogućeg ograničenja pristupu traženim informacijama iz članka 15. stavka 2. Zakona;
- povreda članka 20. stavka 1. Zakona u pogledu zakonskog roka rješavanja predmeta u odnosu na polovicu ukupnog broja predmeta;
- povreda članka 22. stavka 2. Zakona, odnosno neupućivanje obavijesti o produženju roka rješavanja zahtjeva;
- povreda članka 23. Zakona odnosno rješavanje zahtjeva po dvije pravne osnove u jednom aktu;
- u internom auditu TJV koji se odnosi na postupanje prema Zakonu, u aktivnosti "Provođenje testa razmjernosti" navodi se da kada službenik za informiranje zaključi da se informacija može ustupiti tražitelju, tada mu se odgovara na isti način na koji je zaprimio zahtjev. Međutim, prema članku 23. stavku 3. Zakona, TJV donosi rješenje kad korisniku omogućuje pristup traženoj informaciji, primjenom odrede članka 16. stavka 1. Zakona. Slijedom navedenog, propisano postupanje u internom auditu trebalo bi ispraviti sukladno navedenom;
- povreda članka 25. Zakona u odnosu na nerješavanje predmeta - u ponovnom postupku, sukladno rješenju Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine;

**c) U pogledu proaktivne objave informacija, utvrđena je povreda članka 10. stavka 1. Zakona u sljedećim točkama:**

- točka 2. Zakona (djelomično) - TJV je objavilo opće akte i odluke kojima se utječe na interese korisnika. Međutim, nije objavljen Pravilnik o tajnosti podataka i pravu na pristup informacijama Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, KLASA: 025-04-12-01/118 od 24. svibnja 2012. i godine i Pravilnik o izmjeni tog Pravilnika, KLASA: 025-04/15-01/122 od 29. travnja 2015. godine, s obzirom da se njima utječe na interese korisnika;
- točka 4. i 7. Zakona - TJV je stavilo poveznicu na Nacionalnu strategiju zdravstva, međutim ista ne vodi do tog dokumenta. Financijski plan nije bio objavljen u vrijeme provođenja inspekcijskog nadzora;
- točka 5. (djelomično) Zakona - TJV objavljuje registre i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz svoje nadležnosti, no neki, primjerice "Broj narudžbi po ustanovama" je objavljen u zatvorenom .pdf formatu, a trebalo bi ga objaviti u svom izvornom otvorenom formatu (.xls);
- točka 8. Zakona - TJV ne objavljuje informacije vezane za bespovratna sredstva, donacije i sponzorstva, s popisom korisnika i visinom iznosa;

- točka 11. Zakona (djelomično) - TJV je objavilo informacije o unutarnjem ustrojstvu te imena čelnika tijela, zamjenika i pomoćnika i njihovim kontaktima, međutim nisu objavljena imena voditelja ustrojstvenih jedinica u Direkciji i njihovim kontakt podacima te imena voditelja regionalnih ureda i područnih službi i njihovim kontakt podacima, npr. e-mail, generički e-mail, tel. broj;
- točka 13. Zakona - TJV objavljuje obavijesti o načinu ostvarivanja prava na pristup informacijama, no ne i o ponovnoj uporabi informacija. Obrasci zahtjeva za pristup informacijama, ponovnu uporabu, te dopunu ili ispravak informacije su objavljeni u .pdf formatu, dok je iste potrebno objaviti u svom izvornom formatu. Nadalje, nisu objavljeni Kriteriji za određivanje visine naknade stvarnih materijalnih troškova i troškova dostave informacije ("Narodne novine" broj 12/14.).

**d)** U odnosu na obvezu savjetovanja s javnošću, utvrđene su povrede članka 11. (djelomično) u sljedećim stavcima:

- stavak 3. Zakona - dužina trajanja nekih savjetovanja s javnošću iznosila je 15 umjesto u pravilu 30 dana;

- stavak 4. Zakona - TJV ne objavljuje izvješća o provedenim savjetovanjima sa zaprimljenim prijedlozima i primjedbama te očitovanjima s razlozima za prihvatanje ili neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi;

**e)** U odnosu na javnost rada - TJV treba objavljivati informacije o dnevnom redu i vremenu održavanja sjednica kolegijalnih službenih tijela (u konkretnom slučaju Upravnog vijeća), informacije o načinu njegovog rada (objaviti Poslovnik o načinu rada, odlučivanja i obavješćivanja javnosti iz članka 23. stavka 2. Statuta TJV-i), o mogućnostima neposrednog uvida u rad (prisustvovanja sjednici), broju osoba koje mogu prisustvovati sjednici kao i načinu prijavljivanja, vodeći pri tome računa o izuzetku propisanom u članku 12. stavku 2. Zakona od navedene obveze (TJV nije dužno osigurati neposredan uvid u svoj rad kad se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup iz članka 15. Zakona);

**f)** TJV u članku 74. stavku 1. Statuta propisuje koji su podaci tajni, što je protivno članku 4. Zakona o tajnosti podataka, odredbama i dalje važećih glava 8. i 9. Zakona o zaštiti tajnosti podataka koji kao vrste tajni utvrđuju poslovnu i profesionalnu tajnu (u člancima 19. i 27. tog Zakona), te odredbi članka 15. stavka 2. točki 2. Zakona koji propisuje poslovnu ili profesionalnu tajnu kao moguće ograničenje pristupu informaciji.

Također, članak 76. Statuta i članci 5., 7. i 9. Pravilnika u kojima se propisuje što se smatra poslovnom/profesionalnom tajnom nisu u potpunosti usklađeni s odredbama Zakona o zaštiti tajnosti podataka (člancima 19. i 27. tog Zakona), imajući u vidu zakonske definicije pojma poslovne i profesionalne tajne, te s odredbama članka 15. stavka 2. i članka 16. stavka 3. Zakona i odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Slijedom navedenog, članak 74. i 76. Statuta i članke 5., 7. i 9. Pravilnika trebalo bi uskladiti s odredbama navedenih Zakona.

Navedeni Pravilnik potrebno je objaviti na internetskim stranicama TJV-i, sukladno članku 10. stavku 1. Zakona imajući u vidu obvezu proaktivne objave informacija.

**g)** U odnosu na predmete TJV-i:

1. TJV nepostupajući po zahtjevu od 12. siječnja 2014. godine je izazvalo podnošenje njegove žalbe zbog šutnje uprave Povjerenici za informiranje. Nakon toga, **TJV do dana provođenja inspekcijskog nadzora nije postupilo po zaključku Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 10. listopada 2014. godine** kojim je naloženo rješavanje zahtjeva imenovanog u roku od 15 dana od dana zaprimanja tog zaključka, odnosno po požurnicama koje su mu upućene, odnosno nije dostavilo presliku pravnog akta i dokaz o uručenju istog podnosiocu zahtjeva.

2. Postupajući po žalbi odvjetničkog društva Babić i partneri d.o.o. iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja TJV, KLASA: UP/I-008-01/15-01/02, URBROJ: 338-01-39-15-1 od 26. ožujka 2015. godine Povjerenica za informiranje je rješenjem, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine **usvojila žalbu, poništila rješenje TJV od 26. ožujka 2015. godine i predmet vratila na ponovni postupak uz uputu postupanja.**

**Međutim, TJV do dana inspekcijskog nadzora, iako je protekao zakonski rok rješavanja zahtjeva, nije dostavilo Povjerenici za informiranje dokaz o rješavanju zahtjeva odvjetničkog društva Babić i partneri od 18. studenoga 2014. godine u ponovnom postupku.**

U cilju otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i nezakonitosti, potrebno je poduzeti određene mjere radi otklanjanja istih, pa se sukladno ovlastima iz članka 50. Zakona, izriču sljedeće:

## M J E R E

### 1. Nalaže se čelniku TJV-a:

- a) da osigura dosljednu primjenu odredbi Zakona i drugih propisa u rješavanju zahtjeva za pristup informacijama;
- b) da se ubuduće zahtjevi rješavaju u zakonskom roku rješavanja iz članka 20. stavka 1. Zakona;
- c) da se šalju obavijesti korisnicima prava o produljenju roka rješavanja, sukladno članku 22. stavku 1. Zakona;
- d) da se u slučajevima postojanja mogućih ograničenja pristupu informacijama provodi test razmjernosti i javnog interesa
- e) da se zahtjevi rješavaju sukladno članku 23. Zakona;
- f) da ispravi utvrđene povrede iz članka 10. stavka 1. Zakona te da kontinuirano ispunjava obvezu proaktivne objave informacije;
- g) da ubuduće kontinuirano provodi savjetovanja s javnošću na način i u trajanju sukladno članku 11. Zakona;
- h) da ubuduće ispravi utvrđene povrede iz članka 12. Zakona i kontinuirano ispunjava obvezu javnosti rada;
- i) da ispravi pogreške pri vođenju Službenog upisnika, da isti nadopuni s potrebnim podacima iz Obrasca broj 1., da ispravi pogrešnu godinu u naslovu Službenog upisnika za 2014. godinu te da ubuduće Službeni upisnik zaključuje i uvezuje sukladno odredbama 3. i 5. Pravilnika;
- j) da postupi po zaključku Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/14-01/141 od 10. listopada 2014. godine i riješi zahtjev od 12. siječnja 2014. godine te da dostavi Povjerenici za informiranje dokaze o postupanju (pravni akt te dostavnicu kao dokaz o uručenju akta navedenom korisniku prava) te
- k) da postupi po rješenju Povjerenice za informiranje, KLASA: UP/II-008-07/15-01/203, URBROJ: 401-01/04-15-06 od 21. rujna 2015. godine i u ponovnom postupku riješi zahtjev odvjetničkog društva Babić i partneri d.o.o. iz Zagreba, Nova cesta 60 od 18.

studenoga 2014. godine te da dostavi Povjerenici za informiranje dokaze o postupanju (pravni akt te dostavnicu kao dokaz o uručenju akta navedenom korisniku prava).

**2. Predlaže se čelniku TJV-a:**

- a) kontinuirano usavršavanje putem edukacija službenika za informiranje i ostalih zaposlenika u Regionalnim uredima i Područnih službama uključenih u primjenu prava na pristup informacijama;
- b) kontinuirano usavršavanje službenika uključenih u primjenu prava na pristup informacijama u području upravnog prava;
- c) usklađivanje članka 74. i 76. Statuta i članaka 5., 7. i 9. Pravilnika s odredbama Zakona, Zakona o tajnosti podataka, Zakona o zaštiti tajnosti podataka i Zakona o zaštiti osobnih podataka te
- d) da ispravi smjernice dane u internom auditu u aktivnosti koja se odnosi na provođenje testa razmjernosti, sukladno uputi danoj u točki b) na stranici 14. ovog Zapisnika.

Rok za izvršenje mjera iz točki 1. f), i), j) i k) Zapisnika je **20** dana od dana zaprimanja Zapisnika.

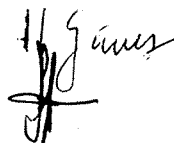
Rok za izvršenje mjera iz točke 1. a), b), c), d), e), g) i h) Zapisnika je kontinuirano.

Čelnik nadziranog tijela dužan je u roku od 15 dana od dana isteka roka za izvršenje Zapisnikom izrečenih mjera dostaviti izvješće i dokaze o izvršenju mjera.

**POUKA O PRAVU NA PRIGOVOR:**

Na činjenično stanje i mjere iz Zapisnika, čelnik nadziranog tijela, može podnijeti prigovor Povjereniku za informiranje, Zagreb, Jurišićeva 19, u roku od 8 dana od dana primitka ovog Zapisnika.

**INSPEKTORI-SAVJETNICI**



**OVLAŠTENA SLUŽBENICA POVJERENIKA  
ZA INFORMIRANJE**

